



STRATEJİK PLAN **27-31**

TEMMUZ 2026

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	1
YÖNETİCİ ÖZETİ.....	2
GİRİŞ.....	4
STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ	7
1. DURUM ANALİZİ	12
1.1. KURUMSAL TARİHÇE.....	12
1.2. KURUMSAL YAPI	13
1.3. MEVZUAT ANALİZİ	16
1.4. ÜST POLİTİKA BELGELERİ VE ULUSLARARASI KALİTE ÇERÇEVESİ İLE UYUM.....	18
1.5. FAALİYET ALANI VE HİZMETLER.....	21
1.5.1. Akreditasyon Süreçleri	21
1.5.2. Eğitim ve Gelişim Faaliyetleri	24
1.5.3. Yayın, Rehberlik ve Bilgilendirme Çalışmaları	26
1.5.4. Kurumsal Gelişim ve Kalite Güvencesi Faaliyetleri.....	26
1.6. PAYDAŞ ANALİZİ	27
1.6.1. İç Paydaşlar	27
1.6.2. Dış Paydaşlar	28
1.6.3. Paydaş Beklentileri ve Analizi	30
1.6.4. Paydaş Etki / Önem Matrisi.....	32
1.7. KURULUŞ İÇİ ANALİZ	33
1.7.1. İnsan Kaynakları Analizi	33
1.7.2. Kurum Kültürü Analizi	35
1.7.3. Fiziki Kaynak Analizi	35
1.7.4. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi.....	36
1.7.5. Mali Kaynak Analizi	37
1.7.6. Sektörel Analiz.....	37
1.8. PESTLE ANALİZİ	39
1.9. GZFT (Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler) Analizi.....	42
1.9.1. Güçlü Yönler	43
1.9.2. İyileştirmeye Açık Yönler.....	44
1.9.3. Fırsatlar	44
1.9.4. Tehditler	45
1.10. TESPİTLER VE İHTİYAÇLARIN BELİRLENMESİ	46

2. GELECEĞE BAKIŞ	51
2.1. MİSYON	51
2.2. VİZYON	52
2.3. TEMEL DEĞERLER	52
3. STRATEJİ GELİŞTİRME	55
3.1. AMAÇLAR, HEDEFLER VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ	55
3.2. HEDEFLERDEN SORUMLU VE İŞ BİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER	99
3.3. MALİYETLENDİRME	101
4. İZLEME ve DEĞERLENDİRME	103
4.1. İZLEME SÜRECİ	103
4.2. DEĞERLENDİRME SÜRECİ	104
4.3. İZLEME VE DEĞERLENDİRME SORUMLULUKLARI	104
4.4. İZLEME VE DEĞERLENDİRME ALTYAPISI	104
4.5. İZLEME VE DEĞERLENDİRME DÖNEMLERİ	105
5. EKLER	107
5.1. STRATEJİK PLAN HAZIRLIKLARI İŞ PLANI	107
5.2. STRATEJİK PLAN ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI	109

SUNUŞ

Yükseköğretimde kalite güvencesi anlayışı günümüzde yalnızca belirli standartların sağlanmasını değil, aynı zamanda sürekli gelişim kültürünün kurumsallaştırılmasını, paydaş katılımının güçlendirilmesini, dijital dönüşümün etkin biçimde yönetilmesini ve eğitim süreçlerinin toplumsal ihtiyaçlarla uyumlu hale getirilmesini gerekli kılmaktadır. Özellikle mesleki yükseköğretim alanında yaşanan hızlı dönüşüm, iş gücü piyasalarının değişen beklentileri, teknolojik gelişmeler, yeni öğrenme modelleri ve uluslararası kalite standartlarının yükselen etkisiyle birlikte kalite güvencesi sistemlerinin daha stratejik, veri temelli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşmasını zorunlu hale getirmiştir.

MEDEK olarak temel yaklaşımımız mesleki eğitim programlarının kalite güvencesi süreçlerini yalnızca değerlendiren bir yapı olmakla sınırlı kalmayıp, aynı zamanda yükseköğretim kurumlarında sürekli iyileştirme kültürünü destekleyen, kurumsal gelişime rehberlik eden ve mesleki eğitimin niteliğinin artırılmasına katkı sağlayan öncü bir kalite güvencesi kuruluşu olmaktadır. Bu anlayış doğrultusunda hazırlanan MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kurumumuzun mevcut kapasitesini, paydaş beklentilerini, ulusal yükseköğretim politikalarını, YÖKAK kalite güvencesi yaklaşımını, ESG 2015 ilkelerini ve ESG 2027 gelişim eğilimlerini dikkate alan kapsamlı ve katılımcı bir planlama süreci sonucunda oluşturulmuştur. Stratejik plan hazırlık çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen paydaş analizleri, çalıştaylar, değerlendirme toplantıları, anketler, GZFT ve PESTLE analizleri ile kurumumuzun gelişim alanları bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmiştir.

Plan kapsamında belirlenen stratejik amaçlar akreditasyon sisteminin etki ve kapsamının artırılması, paydaş katılımı ve iş dünyası entegrasyonunun güçlendirilmesi, dijital ve veri temelli yönetim yapısının oluşturulması, uluslararası tanınırlığın geliştirilmesi, kurumsal sürdürülebilirliğin güçlendirilmesi, yeni eğitim modellerine uyum sağlanması ve etki odaklı kalite güvencesi yaklaşımının yaygınlaştırılması gibi temel öncelikler üzerine yapılandırılmıştır.

MEDEK bu çerçevede, önümüzdeki dönemde de bağımsızlık, tarafsızlık, şeffaflık, hesap verebilirlik ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmeye yükseköğretim kurumlarımızın kalite güvencesi süreçlerine katkı sunmaya öğrenci merkezli, sektörle uyumlu ve sürdürülebilir bir eğitim anlayışının gelişimini desteklemeye devam edecektir.

Bu stratejik planın hazırlanmasına katkı sunan tüm kurul üyelerimize, değerlendircilerimize, öğrenci temsilcilerimize, yükseköğretim kurumlarımıza, sektör paydaşlarımıza ve emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarımıza teşekkür ediyor, planın ülkemiz yükseköğretim kalite güvencesi sistemine önemli katkılar sunacağına inanıyorum.

Prof. Dr. Mehmet SARIBIYIK
Yönetim Kurulu Başkanı

YÖNETİCİ ÖZETİ

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı, Türkiye’de mesleki eğitim kurum ve programlarında kalite güvencesi sistemine katkı vermek, kurumsal kapasiteyi güçlendirmek ve ulusal kalite güvencesi ekosistemine sürdürülebilir katkı sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Stratejik plan, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği, YÖKAK Yetkilendirme Usul ve Esasları, YÖKAK 2024–2028 Stratejik Planı, On İkinci Kalkınma Planı, Orta Vadeli Program ile Avrupa Yükseköğretim Alanı Kalite Güvencesi Standart ve İlkeleri (ESG 2015) ve ESG 2027 gelişim yaklaşımları dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Planın hazırlık sürecinde mevcut durum analizleri, kuruluş içi analizler, PESTLE ve GZFT analizleri, paydaş analizleri, anketler, odak grup çalışmaları ve geniş katılımlı stratejik plan çalışmaları gerçekleştirilmiş, yükseköğretim kurumları, değerlendiriciler, öğrenciler, mezunlar, iş dünyası temsilcileri ve ilgili diğer paydaşların görüşleri sistematik biçimde değerlendirilmiştir. Böylece stratejik plan, yalnızca kurumsal öncelikleri değil, aynı zamanda yükseköğretim kalite güvencesi sisteminin mevcut ihtiyaçlarını ve geleceğe yönelik dönüşüm alanlarını da yansıtan katılımcı bir anlayışla oluşturulmuştur.

MEDEK’in misyonu; **mesleki eğitim programlarının akreditasyon süreçlerini bağımsız, şeffaf ve paydaş odaklı bir anlayışla yürüterek eğitimin kalitesini artırmak ve küresel düzeyde nitelikli iş gücü yetiştirilmesine katkı sağlamaktır.** Vizyonu ise; **mesleki eğitim programlarının kalite güvencesinde ulusal ve uluslararası düzeyde yön veren, güvenilir ve referans alınan bir akreditasyon kuruluşu** olmaktır. Bu doğrultuda MEDEK, bağımsızlık, tarafsızlık, şeffaflık, etik değerlere bağlılık, sürekli iyileştirme, paydaş odaklılık, hesap verebilirlik, yenilikçilik ve uluslararası kalite standartlarına uyum ilkelerini kurumsal gelişimin temel unsurları olarak benimsemektedir.

2027–2031 döneminde MEDEK, akreditasyon sisteminin yalnızca kapsamını genişletmeyi değil, aynı zamanda kalite güvencesi süreçlerinin etkinliğini, güvenilirliğini ve uluslararası rekabet gücünü artırmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda stratejik plan, akreditasyon süreçlerinin geliştirilmesi, değerlendirme kalitesinin artırılması, yeni akreditasyon modellerinin oluşturulması, paydaş katılımının güçlendirilmesi, uluslararası tanınırlığın artırılması, kurumsal sürdürülebilirliğin sağlanması ve veri temelli yönetim anlayışının kurumsallaştırılması üzerine kurgulanmıştır.

Bu çerçevede stratejik plan kapsamında **4 amaç ve 12 hedef** belirlenmiştir. Bu amaçlar; **(1)** akreditasyon sisteminin etkinliğini ve yaygınlığını artırmak, **(2)** paydaş katılımını güçlendirmek, **(3)** uluslararası tanınırlık ve küresel entegrasyonu sağlamak ve **(4)** kurumsal kapasite ile sürdürülebilirliği güçlendirmek olarak tanımlanmıştır. Bu amaçlara bağlı hedefler, akredite program sayısının artırılmasından değerlendirme süreçlerinin standardizasyonuna,

uluslararası kalite ağlarında etkin temsil edilmesinden veri analitiği ve karar destek sistemlerinin geliştirilmesine kadar geniş bir gelişim alanını kapsamaktadır. Her hedef için oluşturulan performans göstergeleri sayesinde planın uygulanması düzenli olarak izlenecek, değerlendirilecek ve elde edilen sonuçlar doğrultusunda sürekli iyileştirme yaklaşımı hayata geçirilecektir.

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı, yalnızca kurumsal gelişimi yönlendiren bir yönetim belgesi değil, aynı zamanda yükseköğretimde kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına, mesleki eğitim programlarının ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet gücünün artırılmasına, paydaş odaklı kalite anlayışının güçlendirilmesine ve Türkiye'nin yükseköğretim kalite güvencesi sisteminin gelişimine katkı sağlayacak stratejik bir yol haritasıdır. Planın başarıyla uygulanmasıyla birlikte MEDEK'in, yükseköğretimde kalite güvencesi alanında ulusal ölçekte referans alınan, uluslararası düzeyde tanınan ve güven duyulan öncü akreditasyon kuruluşlarından biri olarak konumunu daha da güçlendirmesi hedeflenmektedir.

GİRİŞ

İçinde bulunduğumuz yüzyıl, teknolojik dönüşümlerin, yapay zekanın, Endüstri 4.0 ve ötesi yaklaşımların iş yapış biçimlerini kökünden değiştirdiği bir hızla değişmekte ve bu değişimin hızı gün geçtikçe daha da artmaktadır. Bu dinamik küresel ekosistemde endüstrinin, hizmet sektörünün ve teknolojinin ihtiyaç duyduğu işgücü profili de büyük bir dönüşüm geçirmektedir. Artık klasik, yalnızca teorik bilgiye dayalı eğitim modelleri yerini doğrudan sahaya inebilen, inisiyatif alan, bilgiyi pratiğe dönüştürme hızı yüksek profesyonellere bırakmaktadır.

Dünyada ve Türkiye'de, geleceğin işgücü trendlerine bakıldığında klasik üniversite eğitiminin yanı sıra spesifik teknik donanımına sahip, yenilikçi ve değişime anında adapte olabilen bireylere olan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır. Üretimin, sanayinin, sağlığın ve teknolojinin adeta bel kemiğini oluşturan, çoğu zaman ara eleman olarak adlandırılrsa da günümüzde aranan ana eleman konumuna yükselen bu profesyonellerin yetiştiği en kritik merkezler ise ön lisans programlarıdır.

Türkiye'nin kalkınma hedeflerine ulaşması ve küresel ekonomide güçlü bir rekabet avantajı elde etmesi, mesleki becerileri yüksek, sosyal sorumluluk bilinci taşıyan, güncel sektör dinamiklerini yakalayabilen meslek elemanlarının varlığına bağlıdır. Yüzlerce farklı ön lisans programından mezun olan gençlerin, iş dünyasının giderek yükselen ve uluslararası ölçekte tanımlanan yetkinlik beklentilerini karşılayabilmesi eğitim süreçlerinin kalite, yeterlilik ve sektör uyumu açısından güvence altına alınmasını zorunlu kılmaktadır. Eğitim kurumlarının sunduğu müfredat ile sektörün gerçek ihtiyaçları arasındaki farkın kapatılabilmesi ise ancak ölçülebilir, şeffaf, sürdürülebilir ve uluslararası kabul gören kalite sistemleriyle mümkündür. Bu noktada akreditasyon, eğitimin niteliğini güvence altına alan, sektör beklentileriyle eğitim çıktıları arasında güçlü bir köprü kuran en etkili ve en güvenilir mekanizma olarak ön plana çıkmaktadır.

Akreditasyon, eğitimde kalite güvencesinin, sürekli iyileştirmenin, şeffaflığın ve hesap verebilirliğin kurumsal kültüre dönüşmüş en somut göstergesidir. Çünkü günümüz dünyasında eğitim sistemlerinin başarısı yalnızca diploma vermesiyle değil mezunlarının bilgi, beceri, yetkinlik ve mesleki yeterlilik açısından ulusal ve uluslararası standartları karşılayabilmesiyle ölçülmektedir. Bu nedenle akreditasyon, eğitim kurumlarının kendi iç değerlendirmelerinin ötesine geçerek bağımsız dış değerlendirme mekanizmalarıyla sürekli olarak gelişim gösteren stratejik bir kalite yönetim modelidir.

Geleceğin dünyasında eğitim-istihdam köprüsü, eğitim, araştırma ve idari süreçleri objektif kriterlerle değerlendirilmiş, kalite güvence sistemlerini kurumsallaştırmış ve bağımsız denetimlerden başarıyla geçmiş programlar üzerinden kurulacaktır. Artık iş dünyası yalnızca diploma sahibi bireyler değil analitik düşünebilen, teknolojik dönüşüme uyum sağlayabilen, etik değerlere sahip, uygulama becerisi yüksek ve küresel rekabet ortamında yetkinlik gösterebilen mezunlar talep etmektedir. Akreditasyon süreçleri ise tam olarak bu yetkinliklerin

sistematiik biçimde ölçülmesini, geliştirilmesini ve sürdürülebilir hale getirilmesine zemin hazırlamaktadır.

Bir programın akredite olması, o programın eğitim içeriğinin, akademik altyapısının, uygulama yeterliliklerinin, sektör uyumunun ve mezun kazanımlarının ulusal ve uluslararası standartlarla uyumlu olduğunun resmi olarak tescillenmesi anlamına gelmektedir. Bu aynı zamanda ilgili programın çağın ihtiyaçlarını takip eden, teknolojik ve sektörel dönüşümlere uyum sağlayabilen, sürekli gelişim yaklaşımını benimsemiş bir yapıya sahip olduğunun göstergesi olmaktadır.

Bugün Türkiye'nin eğitim vizyonu yalnızca kendi sınırları içerisinde eğitim veren kurumları denetleyen bir yapı oluşturmak değil, eğitim kalitesini uluslararası normlarla bütünleştirerek küresel ölçekte tanınan, referans alınan ve akreditasyon süreçlerinde otorite kabul edilen bir konuma ulaşmak olmalıdır. Bu hedef yükseköğretimde kalite kültürünün yaygınlaştırılması, sektörle güçlü iş birliklerinin kurulması, mezun yeterliliklerinin uluslararası standartlarla hizalanması ve eğitim süreçlerinin sürekli veri odaklı biçimde iyileştirilmesiyle mümkündür.

İş dünyasının ihtiyaç duyduğu nitelikli insan kaynağı standartlarını belirlemeye katkıda bulunmak, oluşan standartları objektif ölçütlerle değerlendirmek ve tüm süreci paydaşlara açık, şeffaf ve sürdürülebilir bir anlayışla yürütmek yalnızca eğitim sistemine değil, aynı zamanda ülkenin ekonomik kalkınmasına, rekabet gücüne ve küresel itibarına yapılan stratejik bir yatırımdır. Çünkü güçlü bir akreditasyon ekosistemi daha güçlü üniversiteler, daha yetkin mezunlar, daha rekabetçi sektörler ve geleceğe daha güvenle bakan bir ülke anlamına gelmektedir.

Tüm bu küresel ve ulusal ihtiyaçların bir yansıması olarak ortaya çıkan MEDEK, ön lisans programları için yürüttüğü bilgilendirme, dış değerlendirme ve akreditasyon faaliyetleriyle Türkiye'de eğitim ve öğretim kalitesinin sürdürülebilir biçimde yükseltilmesini hedefleyen öncü bir kalite güvence kuruluşudur. MEDEK'in yaklaşımı yalnızca belirli kriterleri denetleyen klasik bir değerlendirme anlayışının ötesinde, kurumlarda sürekli iyileştirme kültürünü yerleştirmeyi, eğitim çıktıları ile sektör beklentileri arasındaki bağı güçlendirmeyi ve kalite odaklı kurumsal dönüşümü desteklemeyi esas almaktadır.

Bugün MEDEK'in temel hedeflerinden biri, ulusal düzeyde oluşturduğu bu kalite güvence ekosistemini zaman içerisinde uluslararası ölçekte tanınan ve referans alınan bir yapıya dönüştürmektir. Bu amaç doğrultusunda MEDEK eğitim-öğretim süreçlerini uluslararası kalite standartlarıyla uyumlu hale getiren, paydaş katılımını ve öğrenciyi merkeze alan, şeffaf değerlendirme mekanizmaları geliştiren ve ön lisans eğitimini küresel rekabet gücü perspektifiyle ele alan bir yaklaşım benimsemektedir. Böylece yalnızca Türkiye'deki programların kalite düzeyini yükseltmek değil, aynı zamanda Türk yükseköğretim ekosisteminin uluslararası görünürlüğüne ve güvenilirliğine katkı sunmayı amaçlamaktadır.

MEDEK'in amacı dünyanın ve ülkemizin içinden geçtiği dijitalleşme, yapay zekâ, otomasyon ve hızlı teknolojik dönüşüm çağında mesleki gelişmeleri yakından takip eden, değişen iş gücü

ihtiyaçlarına uyum sağlayabilen, inisiyatif alabilen, yenilikçi düşünebilen, etik değerlere sahip, sosyal sorumluluk bilinci gelişmiş ve sektörler tarafından özellikle tercih edilen nitelikli meslek elemanlarının yetiştirilmesine rehberlik etmektir. Bu yaklaşım, yalnızca eğitim kurumlarının değerlendirilmesini değil aynı zamanda geleceğin üretim, teknoloji ve hizmet ekosistemine yön verecek insan kaynağına yönelik kalite standartlarının oluşturulmasını ve bu bağlamda bir dönüşümün gerçekleştirilmesine de katkı sunmaya odaklanmaktadır.

Bu yönüyle MEDEK önümüzdeki 5 yılını planlarken ön lisans eğitimini yalnızca akademik bir süreç olarak değil, ülkenin ekonomik kalkınması, sanayi dönüşümü, teknolojik rekabet gücü ve toplumsal gelişimiyle doğrudan ilişkili stratejik bir alan olarak değerlendirmektedir. Çünkü güçlü bir akreditasyon kültürü daha güçlü eğitim kurumları, daha yetkin mezunlar, daha rekabetçi sektörler ve küresel ölçekte daha güçlü bir Türkiye anlamına gelmektedir.

STRATEJİK PLAN HAZIRLIK SÜRECİ

Günümüz dünyasında kurumların sürdürülebilir başarısı yalnızca mevcut faaliyetlerini etkin şekilde yürütmeleriyle değil, değişen koşulları önceden öngörebilen, hedeflerini veriye dayalı biçimde belirleyebilen ve kurumsal gelişimini sistematik olarak yönetebilen bir stratejik bakış açısına sahip olmalarıyla mümkündür. Özellikle kalite güvencesi ve akreditasyon alanında faaliyet gösteren kurumlar açısından stratejik planlama kurumsal yönetişimin, şeffaflığın, hesap verebilirliğin, sürekli iyileştirme anlayışının ve sürdürülebilir gelişimin en temel unsurlarından biridir. Her ne kadar stratejik plan hazırlama yükümlülüğü kamu kurumlarında olduğu gibi yasal bir zorunluluk kapsamında değerlendirilmese de, MEDEK için stratejik planlama süreci kurumsal gelişimin ve kalite güvence yaklaşımının doğal bir gerekliliği olarak ele alınmıştır. Çünkü akreditasyon faaliyetlerini yürüten bir kuruluşun yalnızca değerlendiren değil, aynı zamanda kendi süreçlerini de uluslararası kalite anlayışı çerçevesinde sürekli geliştiren, ölçen, izleyen ve iyileştiren bir yapıya sahip olması büyük önem taşımaktadır. Bu yaklaşım, MEDEK'in kurumsal güvenilirliğini güçlendiren ve gelecekte ulusal düzeyden uluslararası düzeye taşınmasını destekleyen temel unsurlardan biridir.

MEDEK tarafından hazırlanan Stratejik Plan, kurumun orta ve uzun vadeli hedeflerini, temel ilke ve politikalarını, öncelik alanlarını, performans göstergelerini, kurumsal gelişim yaklaşımını ve bu hedeflere ulaşmak için izlenecek yol haritasını ortaya koyan kapsamlı bir plan niteliğindedir. Stratejik Plan ile birlikte yalnızca mevcut durumun analiz edilmesi değil aynı zamanda yükseköğretimde kalite güvencesi alanında yaşanan küresel dönüşümün, dijitalleşmenin, değişen iş gücü beklentilerinin, sektör ihtiyaçlarının ve uluslararası akreditasyon eğilimlerinin de kurumsal yapıya entegre edilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda yürütülen stratejik plan hazırlık süreci katılımcılık, şeffaflık, veri odaklı analiz, paydaş görüşleri ve sürekli iyileştirme ilkeleri esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Süreç boyunca yükseköğretim kurumları, akademisyenler, öğrenciler, mezunlar, iş dünyası temsilcileri, sektör paydaşları ve kalite güvencesi alanındaki uzman görüşleri dikkate alınmış MEDEK'in mevcut kapasitesi ile gelecekte ulaşmayı hedeflediği kurumsal vizyon birlikte değerlendirilmiştir.

Hazırlık sürecinde kurumsal yapının güçlü ve gelişime açık yönlerinin belirlenmesi, ulusal ve uluslararası kalite güvence eğilimlerinin analiz edilmesi, akreditasyon süreçlerinin etkinliğinin artırılması, dijital dönüşüm ihtiyaçlarının değerlendirilmesi ve paydaş beklentilerinin ölçülmesi amacıyla kapsamlı değerlendirme çalışmaları yürütülmüştür. Bu çalışmalar doğrultusunda MEDEK'in geleceğe yönelik stratejik amaçları, hedefleri, performans göstergeleri ve öncelikli gelişim alanları oluşturulmuştur.

MEDEK Stratejik Planı'nın hazırlanmasındaki temel yaklaşım yalnızca belirli bir döneme ait hedeflerin tanımlanması değil, aynı zamanda kurum içerisinde sürdürülebilir bir kalite kültürünün güçlendirilmesi, kurumsal hafızanın geliştirilmesi, karar alma süreçlerinin veriye dayalı hale getirilmesi ve uluslararası ölçekte tanınan bir akreditasyon kuruluşu olma

vizyonunun sistematik bir çerçeveye oturtulmasıdır. Bu kapsamda hazırlanan Stratejik Plan MEDEK'in tüm paydaşları tarafından sahiplenilen, uygulanabilir, ölçülebilir, sürdürülebilir ve sürekli gelişimi esas alan kurumsal bir yol haritası niteliği taşımaktadır. Kurumun geleceğe yönelik hedeflerini somutlaştıran bu planın, yükseköğretimde kalite güvencesi kültürünün güçlendirilmesine, ön lisans programlarının gelişimine ve Türkiye'nin uluslararası kalite ekosistemindeki konumunun güçlendirilmesine önemli katkılar sunması hedeflenmektedir.

Strateji Geliştirme Kurulu Üyeleri

No	Görevi	MEDEK Ünvanı	Adı Soyadı
1	Strateji Geliştirme Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Bşk.	Prof. Dr. Mehmet Sarıbiyık
2	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyesi	Prof. Dr. Remzi Gören
3	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyesi	M. Vural Koç
4	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyesi	Tansel Cavit Kulak
5	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi Güven Özdemir
6	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	MEDEK Genel Sekreteri	Serdar Çelik
7	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	MEK Bşk.	Doç. Dr. İsa VURAL
8	Strateji Geliştirme Kurulu Üyesi	MEK Bşk. Yrd.	Dr. Öğretim Üyesi Furkan Korkmaz

Strateji Planlama Ekibi

Stratejik planın katılımcılık esasını tam olarak sağlayacak şekilde hazırlanması için ilgili birimlerinin temsilcilerden oluşan bir Stratejik Planlama Ekibi Strateji Geliştirme Kurulu'nun onayı ile oluşturulmuştur.

No	Görevi	Adı Soyadı
1	Stratejik Planlama Ekip Başkanı	MEDEK Genel Sekreteri Serdar Çelik
2	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Ali Fuat Boz
3	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Oğuz Türkay
4	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Özer Uygun
5	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Serkan Şengül
6	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Feride Taşkın Yılmaz
7	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Prof. Dr. Fatih Sönmez
8	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Doç. Dr. İsa Vural
9	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi Furkan Korkmaz
10	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi S. Halid Özgür
11	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi Selcen Vodinalı
12	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Dr. Güvenir Kaan Esen
13	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Dr. Mehmet Ali Karaköse
14	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Cem Yalınkılıç

Stratejik Planın Sahiplenilmesi

MEDEK 2027-2031 Stratejik Planı'nın başarıya ulaşabilmesi yalnızca belirlenen amaç, hedef ve stratejilerin varlığıyla değil, bu planın tüm paydaşlar tarafından benimsenmesi, sahiplenilmesi ve kurumsal kültürün bir parçası haline getirilmesiyle mümkündür. Bu doğrultuda stratejik planlama süreci üst yönetimden çalışma gruplarına, iç paydaşlardan dış paydaşlara kadar geniş bir katılımı yürütülmüş, ortak akıl ve katılımcılık anlayışı esas alınmıştır. Hazırlanan stratejik planın, MEDEK'in tüm faaliyet süreçlerinde yön gösterici temel bir kurumsal yol haritası olarak değerlendirilmesi, sürekli izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarıyla desteklenerek sürdürülebilir bir yönetim anlayışına katkı sunması hedeflenmiştir.

Stratejik Plan Hazırlık Programı

Stratejik plan hazırlık sürecinin etkin, sistematik ve koordineli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla MEDEK Genel sekreterliği tarafından detaylı bir hazırlık programı ve iş planı oluşturulmuştur. Hazırlık programında stratejik planlama sürecinin aşamaları, gerçekleştirilecek faaliyetler, sorumlu kişi ve birimler, zaman planlaması ve ihtiyaç duyulan kurumsal kapasite geliştirme faaliyetleri detaylı şekilde tanımlanmıştır. Hazırlık programı kapsamında aşağıdaki hususlara yer verilmiştir;

- Stratejik planlama sürecinin aşamaları ve faaliyet takvimi
- Her aşamada görev alacak kişi, kurul ve çalışma grupları
- Başlangıç ve bitiş tarihleri
- Veri toplama, analiz ve raporlama süreçleri
- İç ve dış paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik yöntemler
- Eğitim ve kapasite geliştirme ihtiyaçları
- İzleme, değerlendirme ve performans göstergelerinin oluşturulması

Bu kapsamda stratejik planlama sürecine katkı sunacak ekip üyelerine yönelik stratejik yönetim, kalite güvencesi, performans yönetimi, veri analizi ve kurumsal planlama konularında bilgilendirme ve eğitim çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Stratejik Plan Çalıştay

MEDEK 2027-2031 Stratejik Plan hazırlık çalışmaları kapsamında çalışma gruplarının analiz sonuçlarını değerlendirmek, paydaş görüşlerini bütüncül şekilde ele almak ve stratejik öncelikleri ortak akıl yaklaşımıyla belirlemek amacıyla 29 Nisan 2026 tarihinde geniş bir paydaş grubu katılımıyla bir günlük Stratejik Plan Çalıştay düzenlenmiştir.

Çalıştay sürecine Yönetim Kurulu üyeleri, üst yönetim temsilcileri, çalışma grubu üyeleri, akademik paydaşlar, kalite güvencesi uzmanları, sektör temsilcileri ve ilgili dış paydaş temsilcileri katılım sağlamıştır. Çalıştay boyunca çalışma grupları tarafından gerçekleştirilen mevcut durum analizleri, ihtiyaç değerlendirmeleri, ulusal ve uluslararası eğilim analizleri ile gelişim önerileri detaylı biçimde analiz edilmiş, hep birlikte paylaşılmış, sunulmuş ve değerlendirilmiştir. Gerçekleştirilen çalıştay MEDEK'in kurumsal kapasitesinin geliştirilmesi, kalite güvence sistemlerinin güçlendirilmesi, uluslararasılaşma hedeflerinin belirlenmesi ve sürdürülebilir bir stratejik yönetim altyapısının oluşturulması açısından son derece verimli

olmuştur. Çalışma gruplarından, iç paydaşlardan ve dış paydaşlardan elde edilen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen GZFT (SWOT) ve PESTLE analizleri ve ortaya çıkan ihtiyaçlar, öncelikler ve gelişim alanları doğrultusunda stratejik amaç ve hedefler şekillendirilmiştir. Böylece MEDEK'in 2027-2031 dönemine ilişkin kurumsal yol haritasının temel çerçevesi oluşturulmuştur.



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

STRATEJİK PLAN

27-31

DURUM ANALİZİ

1. DURUM ANALİZİ

MEDEK 2027-2031 Stratejik Planı kapsamında gerçekleştirilen durum analizi çalışmalarında kurumun mevcut yapısının, kapasitesinin, faaliyet alanlarının ve stratejik konumunun bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu bölüm, MEDEK'in yalnızca mevcut durumunu ortaya koymakla kalmayıp, aynı zamanda geleceğe yönelik stratejik yönelimlerin bilimsel, veriye dayalı ve sistematik bir zeminde şekillendirilmesine temel teşkil etmektedir.

Durum analizi süreci kurumsal geçmişin değerlendirilmesi, mevzuat çerçevesinin incelenmesi, üst politika belgeleriyle uyumun ortaya konulması ve faaliyet alanlarının netleştirilmesi gibi temel bileşenleri kapsamaktadır. Bunun yanı sıra paydaş beklentileri, organizasyon yapısı, insan kaynağı kapasitesi, kurumsal kültür, fiziksel ve teknolojik altyapı ile mali kaynakların analizi gibi çok boyutlu değerlendirmeler de durum analizinin diğer bileşenlerini oluşturmaktadır.

MEDEK'in akreditasyon alanındaki rolü dikkate alındığında durum analizi yalnızca içsel bir değerlendirme aracı değil, aynı zamanda ulusal ve uluslararası kalite güvence ekosistemi içerisindeki konumunun belirlenmesine yönelik stratejik bir araç niteliği taşımaktadır. Bu kapsamda PESTLE ve GZFT analizlerine de önemli bir altlık sağlayan bu analizler ile dış çevre dinamikleri ve kurumsal yetkinlikler birlikte ele alınarak fırsatlar, riskler ve gelişim alanları sistematik biçimde ortaya konulmuştur. Elde edilen tüm bulgular doğrultusunda kurumun güçlü yönleri, gelişime açık alanları, karşı karşıya olduğu fırsatlar ve olası tehditler değerlendirilmiş, stratejik planın amaç, hedef ve politikalarını doğrudan besleyecek tespitler ve ihtiyaçlar belirlenmiştir. Böylece durum analizi bölümü, MEDEK'in 2027-2031 dönemine ilişkin stratejik yönelimlerinin bilimsel ve kurumsal temellerini oluşturan temel referans çerçevesi haline getirilmiştir.

1.1. KURUMSAL TARİHÇE

Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MEDEK), 2020 yılında mesleki ve teknik yükseköğretim programlarının kalite güvencesini sağlamak amacıyla kurulmuştur. MEDEK, Türkiye'nin stratejik kalkınma hedefleri doğrultusunda nitelikli insan kaynağının geliştirilmesine katkı sunmak amacıyla ortaya çıkan bir ihtiyaçtan doğmuştur. Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) teşvik ve yönlendirmeleri ile meslek yüksekokullarının ve bu programlardan mezun olan bireylerin mesleki yeterliliklerinin artırılmasına yönelik kalite güvencesi ihtiyacı, MEDEK'in kuruluş sürecinin temel motivasyonunu oluşturmıştır. 2023 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yapılan değerlendirme sonucunda, MEDEK'e "ön lisans programları" düzeyinde dış değerlendirme ve akreditasyon yapma yetkisi verilmiştir.

Kuruluşunu takip eden süreçte MEDEK, yükseköğretim programlarında kalite güvencesi kültürünün yerleşmesi, eğitim çıktılarının sektör ihtiyaçlarıyla uyumlu hale getirilmesi ve mezun yeterliliklerinin artırılması yönünde çalışmalarını hızla geliştirmiştir. Bu doğrultuda, 2023 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından 83 programda yetkilendirilerek

ulusal kalite güvence sisteminde aktif bir rol üstlenmiştir. Kurumsal kapasitesini ve değerlendirme alanındaki etkinliğini artıran MEDEK, 2025 yılı itibarıyla yetkilendirme kapsamını 111 programa çıkararak mesleki eğitim akreditasyonu alanında önemli bir yaygınlık ve etki düzeyine ulaşmıştır.

MEDEK'in temel varlık amacı mesleki gelişmeleri yakından takip eden, değişen iş gücü ihtiyaçlarına hızlı ve etkin biçimde uyum sağlayabilen, yüksek mesleki beceri ve donanımına sahip, yenilikçi, sosyal sorumluluk bilinci gelişmiş, inisiyatif alabilen ve sektörler tarafından tercih edilen nitelikli meslek elemanlarının yetiştirilmesine katkı sunmak ve bu süreçte rehberlik etmektir. Bu çerçevede MEDEK, yalnızca bir değerlendirme kurumu olmanın ötesinde, mesleki eğitimde kalite kültürünü geliştiren ve sürdürülebilir hale getiren bir akreditasyon ekosisteminin yapı taşı olarak faaliyet göstermektedir.

1.2. KURUMSAL YAPI

MEDEK'in kurumsal yapısı, yükseköğretimde kalite güvencesi alanında uluslararası kabul gören yaklaşımlar esas alınarak tasarlanmış olup, YÖKAK bağımsız dış değerlendirme ajansları kriterleri ile Avrupa Yükseköğretim Alanı için Standartlar ve İlkeler (ESG – European Standards and Guidelines) Bölüm 3 (ESG 3: Quality Assurance Agencies) hükümleri doğrultusunda yapılandırılmıştır. Bu çerçeve, MEDEK'in yalnızca bir akreditasyon uygulayıcısı değil, aynı zamanda kendi süreçlerini de denetleyen ve sürekli iyileştiren bağımsız bir kalite güvence kurumu olarak faaliyet göstermesini sağlamaktadır.

Kurumsal yapı karar alma, değerlendirme, kalite güvencesi, eğitim ve idari destek fonksiyonlarının birbirinden ayrıştırıldığı, ancak bütünleşik bir yönetim modeli içinde çalıştığı çok katmanlı bir sistem üzerine inşa edilmiştir. Bu yapı hem bağımsızlık ilkesini hem de süreçler arası tutarlılığı güvence altına alacak şekilde kurgulanmıştır.

▪ Genel Kurul

Genel Kurul, MEDEK'in en üst karar organıdır. Derneğin amaç ve faaliyetleri doğrultusunda temel politika ve yönelimlerin belirlenmesi, Yönetim Kurulunun seçilmesi, çalışma ve mali raporların değerlendirilmesi ile mevzuat ve tüzük kapsamında kendisine verilen diğer görevlerin yerine getirilmesinden sorumludur. Genel Kurul, MEDEK'in kurumsal yönetim yapısının ve hesap verebilirliğinin temelini oluşturmaktadır.

▪ Yönetim Kurulu

Yönetim Kurulu, MEDEK'in yönetim ve yürütme organıdır. Genel Kurul tarafından belirlenen amaç ve politikalar doğrultusunda kurumun stratejik, idari ve mali faaliyetlerinin yürütülmesini; kalite güvence sisteminin etkinliğini ve kurumsal sürdürülebilirliğin sağlanmasını gözetir. MEDEK'in ulusal ve uluslararası paydaşlarla ilişkilerinin geliştirilmesi ile kurumsal faaliyetlerin ilgili mevzuat, stratejik plan ve kalite politikaları doğrultusunda yürütülmesinden sorumludur.

▪ *Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu (MEK)*

MEK, MEDEK'in en üst düzey akademik ve idari karar organıdır. Program akreditasyon süreçlerine ilişkin sürecin yönetilmesinden ve nihai kararların alınmasından sorumludur. Alan kurulları ve değerlendirme ekiplerinden gelen raporların bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilerek akreditasyon kararlarını vermekten sorumludur. MEK'in süreçleri şeffaflık, nesnellik, kanıta dayalı değerlendirme ve hesap verebilirlik ilkeleri çerçevesinde yürütülmektedir.

▪ *Alan Kurulları*

Alan Kurulları, program türlerine göre uzmanlaşmış akademik ve sektörel değerlendirme yapılarından oluşmaktadır. Teknik bilimler, sağlık hizmetleri, sosyal bilimler, yönetim ve tasarım gibi farklı alanlarda özel ölçütler geliştirme, mevcut ölçütleri güncelleme ve program değerlendirme süreçlerine teknik katkı sağlamakla yükümlü bir kuruldur. Bu yapı, değerlendirmelerin alan özgülüğünde derinlik kazanmasını ve standartların sektörel gerçekliklerle uyumlu hale getirilmesine katkı sunmaktadır.

▪ *Komisyonlar*

Komisyonlar, MEDEK akreditasyon sisteminin etkin, şeffaf ve sürdürülebilir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla oluşturulmuş kurumsal yapılardır. Her komisyon, sürecin farklı bir aşamasında uzmanlaşmış görevler üstlenerek değerlendirme mekanizmasının bütüncül bir kalite güvence sistemi içinde işlemesine katkı sağlamaktadır. Bu yapı, hem insan kaynağı yönetimi hem de ölçüt geliştirme, eğitim, tutarlılık kontrolü ve itiraz süreçlerinin bağımsız ve sistematik biçimde yürütülmesine önemli katkılar sunmaktadır. Mevcutta yer alan komisyonlarımız şunlardır;

Eğitim Komisyonu

Eğitim Komisyonu, akreditasyon süreçlerinde görev alan değerlendircilerin ve öğrenci değerlendircilerin eğitimi ve sürekli gelişiminden sorumludur. Komisyon, değerlendirme kapasitesinin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla düzenli eğitim programları, çalıştaylar ve sertifikasyon süreçleri yürütmektedir. Böylece MEDEK'in insan kaynağı kalitesi sürekli olarak güncel tutulmakta ve uluslararası standartlarla uyumlu hale getirilmektedir.

Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu

Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu, akreditasyon süreçlerinde görev alacak değerlendirme ekiplerinin oluşturulmasına destek veren bir yapıdır. Bu komisyon, MEK tarafından yürütülecek akreditasyon değerlendirme takımlarında yer alabilecek uygun adayları belirler ve önerir. Aynı zamanda değerlendirme ekiplerinin dengeli, yetkin ve süreç gerekliliklerine uygun şekilde oluşturulabilmesi için insan kaynağı planlamasına katkı sağlamaktadır. Böylece değerlendirme süreçlerinin objektiflik ve uzmanlık temelinde yürütülmesine yardımcı olur.

Ölçütler Komisyonu

Ölçütler Komisyonu, akreditasyon süreçlerinde kullanılan değerlendirme kriterlerinin geliştirilmesi, güncellenmesi ve iyileştirilmesi ile ilgilenen yapıdır. Kendisine iletilen ölçüt değişiklik önerilerini analiz eder, mevcut sistemle uyumluluğunu değerlendirir ve gerekli gördüğü durumlarda yeni düzenleme önerileri geliştirir. Komisyon, değerlendirme standartlarının güncel, ölçülebilir ve kalite güvencesi odaklı olmasını sağlamak amacıyla çalışmakta ve bu kapsamda MEK'e teknik ve analitik destek sunmaktadır.

Uluslararasılaşma Komisyonu

Uluslararasılaşma Komisyonu, MEDEK'in uluslararası alandaki tanınırlığını ve görünürlüğünü artırmak, küresel kalite güvencesi kuruluşları ve akreditasyon ağları ile kurumsal ilişkileri geliştirmek amacıyla çalışan uzmanlık birimidir. Bu komisyon; uluslararası iyi uygulamaları ve ölçütleri takip ederek sistemle uyumunu değerlendirir, sınır ötesi iş birliklerini ve üyelik süreçlerini koordine eder. MEDEK'in sunduğu akreditasyon kararlarının ve mesleki eğitimin uluslararası düzeyde geçerliliğini, karşılaştırılabilirliğini ve saygınlığını güçlendirmeye yönelik stratejik katkı sunar.

Tutarlılık Komisyonu

Tutarlılık Komisyonu, akreditasyon sürecinde üretilen tüm raporların içerik, metodoloji, dil, puanlama ve değerlendirme bütünlüğünü sağlayan bağımsız kalite güvence birimidir. Bu komisyon, nihai karar öncesinde raporlar arasında karşılaştırmalı analiz yaparak tutarsızlıkları tespit etmekte, değerlendirme standartlarının kurum genelinde aynı şekilde uygulanmasını sağlamakta ve kararların güvenilirliğine önemli katkılar sunmaktadır. Bu yönüyle MEDEK'in kalite güvence sisteminin kritik kontrol yapılarından biridir.

İtiraz ve Şikâyet Komisyonu

İtiraz ve Şikâyet Komisyonu akreditasyon süreçlerinde alınan kararlara yönelik yapılan itirazların ele alındığı bağımsız bir değerlendirme mekanizmasıdır. Bu komisyon, başvuru sahipleri veya ilgili taraflar tarafından iletilen itirazları inceler, süreçlerin doğru uygulanıp uygulanmadığını değerlendirir ve gerektiğinde yeniden inceleme yapılmasına yönelik kararlar oluşturur. Akreditasyon sisteminde adalet, şeffaflık ve hesap verebilirliği sağlamak ve karar süreçlerine yönelik güveni artırmak amacıyla hizmet sunmaktadır.

■ *Genel Sekreterlik*

Genel Sekreterlik birimi, MEDEK'in tüm idari, yazışma, iletişim ve dokümantasyon süreçlerini merkezi olarak yürüten yapıdır. Akreditasyon süreçlerine ilişkin veri akışı, resmi yazışmalar, paydaş iletişimi ve kurumsal arşivleme faaliyetleri bu birim tarafından koordine edilmektedir. Genel Sekreterlik, kurumsal hafızanın korunması ve süreçlerin izlenebilirliği açısından önemli bir rol üstlenmektedir.

▪ İç Kalite Güvencesi Birimi

İç Kalite Güvencesi Birimi, MEDEK'in kendi kurumsal süreçlerini düzenli olarak izleyen, değerlendiren ve geliştiren iç denetim ve kalite iyileştirme mekanizmasıdır. Birim yıllık öz değerlendirme raporlarının hazırlanması, performans göstergelerinin izlenmesi ve sürekli iyileştirme döngüsünün işletilmesinden sorumludur. Bu yapı sayesinde MEDEK, yalnızca dış değerlendirme yapan bir kurum değil, aynı zamanda kendini değerlendiren ve geliştiren bir kalite güvencesi sistemi olarak konumlanmaktadır.

MEDEK'in kurumsal yapısı, görev ve sorumlulukların açık biçimde tanımlandığı, süreçlerin ise uçtan uca bütünlük bir kalite güvence sistemi içerisinde yönetildiği çağdaş bir yönetim modeli üzerine inşa edilmiştir. Bu yapı karar alma, değerlendirme ve denetim fonksiyonlarını birbirinden ayırırken, aynı zamanda bu fonksiyonlar arasında güçlü bir koordinasyon ve geri besleme mekanizması kurarak sistemin bütünlüğünü sağlamaktadır.

Söz konusu organizasyon yapısı, bağımsızlık, tarafsızlık, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerini yalnızca ilkesel düzeyde değil, kurumsal işleyişin her aşamasında uygulanabilir ve ölçülebilir hale getirmektedir. Böylece akreditasyon süreçlerinin güvenilirliği artırılmakta, kararların tutarlılığı güvence altına alınmakta ve paydaş nezdinde kurumsal itibara dayalı bir güven ortamı oluşturulmaktadır.

Aynı zamanda MEDEK'in kurumsal yapısı, ulusal kalite güvence sistemi ile uyumlu olmanın ötesinde, uluslararası akreditasyon standartları ve iyi uygulama örnekleriyle entegre olabilecek esneklikte tasarlanmıştır. Bu sayede yapı, statik bir organizasyon modeli olmaktan ziyade, sürekli gelişime açık, öğrenen ve kendini yenileyebilen dinamik bir sistem niteliği taşımaktadır. Bu bütüncül yaklaşım, MEDEK'in yalnızca mevcut akreditasyon faaliyetlerini etkin biçimde yürütmesini değil, aynı zamanda gelecekte uluslararası tanınırlığı yüksek, referans alınan bir kalite güvence kurumu haline gelmesini destekleyen stratejik bir kurumsal altyapı oluşturmaktadır.

1.3. MEVZUAT ANALİZİ

MEDEK'in faaliyetlerini şekillendiren mevzuat yapısı kurumsal işleyişin şeffaf, bağımsız, hesap verebilir ve etik ilkelere dayalı olarak yürütülmesini güvence altına alan bütüncül bir yapı içermektedir. Bu mevzuat çerçevesi, yalnızca idari süreçlerin düzenlenmesini değil aynı zamanda akreditasyon faaliyetlerinin ulusal kalite güvence sistemi ile uyumlu, tutarlı ve sürdürülebilir bir yapıda yürütülmesini de sağlamaktadır.

Bu kapsamda MEDEK'in temel dayanağını oluşturan MEDEK Tüzüğü (2023 revizyonlu / 20.05.2025 güncellenmiştir) derneğin amacı, faaliyet alanları, organ yapısı, üyelik sistemi, karar alma mekanizmaları, mali yapısı ve denetim süreçlerini ayrıntılı biçimde tanımlayarak kurumsal çerçevenin ana omurgasını oluşturmaktadır. Tüzük MEDEK'in bağımsız bir sivil toplum kuruluşu olarak faaliyet göstermesini, genel kurul, yönetim kurulu, denetim kurulu yapısı içerisinde katılımcı bir yönetim modeli benimsemesini ve tüm süreçlerin mevzuata uygun biçimde yürütülmesini güvence altına almaktadır.

Tüzüğü ek olarak MEDEK'in operasyonel ve teknik faaliyetlerini düzenleyen ikincil mevzuat yapısı ise kurumun akreditasyon süreçlerinde standartlaşmayı, tutarlılığı ve kalite güvencesini sağlamaktadır. Bu kapsamda aşağıdaki düzenlemeler kurumsal işleyişte belirleyici rol oynamaktadır;

- MEDEK Tüzüğü
- MEK Yönetmelik
- MEK İşleyiş Yönergesi
- Alan Kurulları Yönergeleri
- Tutarlılık Yönergesi
- Arşivleme Yönergesi
- Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi
- Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu Yönergesi
- Değerlendirici Yönergesi
- Gizlilik, Çıkar Çatışması ve Etik Kurallar Yönergesi
- Eğitim Komisyonu Yönergesi
- İtiraz ve Şikâyet Yönergesi
- Mevzuat Geliştirme ve Sürekli İyileştirme Komisyonu Yönergesi

Söz konusu düzenlemeler değerlendirme süreçlerinin objektif kriterlere dayandırılmasını, alan bazlı değerlendirmelerde standardizasyonun sağlanmasını, karar alma süreçlerinde tutarlılığın korunmasını ve tüm akreditasyon dokümantasyonunun izlenebilir ve denetlenebilir bir yapıda yönetilmesini mümkün kılmaktadır. Aynı zamanda arşivleme ve veri yönetimi süreçleri aracılığıyla kurumsal hafızanın sürdürülebilirliği güvence altına alınmaktadır.

MEDEK'in mevzuat yapısı, yalnızca iç düzenlemeleri değil aynı zamanda dış paydaşlarla kurulan ilişkilerin de çerçevesini belirlemektedir. Bu yapı, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) yetkilendirme süreçleriyle uyumlu şekilde çalışmakta ve akreditasyon faaliyetlerinin ulusal kalite güvence sistemi ile entegrasyonunu sağlamaktadır. Böylece MEDEK, hem bağımsız bir değerlendirme kuruluşu olarak kendi iç yönetim modelini işletmekte hem de ulusal yükseköğretim kalite ekosisteminin bir parçası olarak faaliyet göstermektedir.

Sonuç olarak MEDEK'in mevzuat yapısı kurumsal kimliğin korunması, akreditasyon süreçlerinin güvenilirliği, karar alma mekanizmalarının şeffaflığı ve kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliği açısından temel bir referans çerçevesi oluşturmaktadır. Bu yapı, MEDEK'in yalnızca bugünkü faaliyetlerini değil, aynı zamanda uluslararası tanınırlık hedefi doğrultusunda gelecekteki kurumsal gelişimini de destekleyen stratejik bir altyapı niteliği taşımaktadır.

1.4. ÜST POLİTİKA BELGELERİ VE ULUSLARARASI KALİTE ÇERÇEVESİ İLE UYUM

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı yükseköğretim politikaları, kalite güvence sistemi ve uluslararası akreditasyon standartları ile bütünleşik bir yaklaşım çerçevesinde hazırlanmıştır. Bu kapsamda MEDEK’in stratejik yönelimi, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından belirlenen ulusal kalite güvence çerçevesi, yükseköğretim mevzuatı ve Avrupa yükseköğretim alanı standartları ile doğrudan ilişkilendirilmiştir. Stratejik planın hazırlanmasında dikkate alınan temel üst politika ve referans belgeler aşağıda yer almaktadır;

- 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu (Ek Madde 35)
- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği
- Yükseköğretimde Uygulamalı Eğitimler Çerçeve Yönetmeliği
- Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (AYÇ)
- Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)
- YÖKAK Yetkilendirme Usul ve Esasları (2023)
- YÖKAK 2024–2028 Stratejik Planı
- On İkinci Kalkınma Planı (2024–2028)
- Orta Vadeli Program (2024–2026)
- Avrupa Yükseköğretim Alanı Standartları ve İlkeleri (ESG 2015)
- ESG 2027 Taslak Gelişim Yaklaşımları ve yeni nesil kalite güvence eğilimleri
- MEDEK Tüzüğü ve ilgili yönergeler

Bu belgeler, MEDEK’in yalnızca yasal çerçevede faaliyet gösteren bir dernek olmasının ötesinde, ulusal kalite güvencesi sisteminin kurumsal bir bileşeni olarak konumlanması için de önem arz etmektedir. Aynı zamanda ESG 2015 ve ESG 2027 taslak yaklaşımı, kurumun değerlendirme, raporlama, tutarlılık ve sürekli iyileştirme süreçlerinin uluslararası standartlarla uyumlu hale getirilmesinde temel referans noktalarını oluşturmuştur. Bu üst politika belgelerinde yer alan hedefler, doğrudan amaç ve göstergelere önemli girdiler sağlamıştır. Özellikle YÖKAK stratejik yönelimleri ile Kalkınma Planı’nda yer alan;

- İnsan kaynağının niteliğinin artırılması,
- Dijital dönüşüm ve veri temelli yönetim,
- Stratejik yönetim kapasitesinin güçlendirilmesi,
- Kalite standartlarının yaygınlaştırılması,
- Kamu ve eğitim kurumlarında hesap verebilirlik ve şeffaflık,

gibi öncelikler, MEDEK’in akreditasyon yaklaşımı ile doğrudan ilişkilendirilmiştir. Bu çerçevede MEDEK, yalnızca program değerlendiren bir yapı değil aynı zamanda ulusal insan kaynağı politikalarının kalite güvencesine katkı sunan stratejik bir aktör olarak konumlandırılmıştır. YÖKAK’ın liderliğinde şekillenen kalite güvence ekosistemi içerisinde MEDEK’in rolü, yükseköğretimde referans akreditasyon ajansı olma hedefiyle daha da güçlendirilmiştir.

Üst Politika Belgeleri ve Uluslararası Kalite Çerçevesi ile Uyum Durumu

Üst Politika Belgesi	Temel İlke / Yönlendirme Alanı	MEDEK'e Yansıması	Stratejik Amaç Bağlantısı
2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu (Ek Madde 35)	Yükseköğretimde kalite güvencesi ve dış değerlendirme mekanizmalarının yasal çerçevesi	MEDEK'in bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon kuruluşu olarak yetkilendirilmesinin hukuki temelini oluşturur	Kurumsal sürdürülebilirlik ve yasal uyumun güçlendirilmesi
Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)	Öğrenme kazanımları, program çıktıları, yeterlilik temelli eğitim tasarımı ve seviye tanımlayıcıları	MEDEK'in program değerlendirme ölçütlerinde program çıktılarının tanımlanması, ölçülmesi, izlenmesi ve sürekli iyileştirilmesine temel referans sağlar	Yeterlilik temelli kalite güvencesinin güçlendirilmesi
Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (AYÇ / EQF)	Yeterliliklerin öğrenme kazanımları temelinde sınıflandırılması, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve uluslararası tanınırlık	MEDEK'in akreditasyon yaklaşımının uluslararası uyumunu, yeterliliklerin karşılaştırılabilirliğini ve Avrupa yükseköğretim alanı ile ilişkisini güçlendirir	Uluslararasılaşma, tanınırlık ve Avrupa çerçeveleriyle uyum
Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği	İç ve dış kalite güvencesi sistemlerinin kurulması ve işletilmesi	MEDEK'in değerlendirme süreçlerinin şeffaf, izlenebilir ve standartlaştırılmış yapıda yürütülmesini sağlar	Kalite güvence sisteminin kurumsallaştırılması
YÖKAK Yetkilendirme Usul ve Esasları (2023)	Bağımsız ajansların yetkilendirme kriterleri ve performans standartları	MEDEK'in yetkilendirme kriterlerini sağlayan kurumsal yapı, süreç ve kapasite geliştirme yaklaşımını belirler	Kurumsal kapasite ve değerlendirme güvenilirliğinin artırılması
YÖKAK 2024–2028 Stratejik Planı	Ulusal kalite güvencesi sisteminin güçlendirilmesi ve dış değerlendirme kapasitesinin artırılması	MEDEK'in ulusal kalite ekosisteminde etkin, yaygın ve referans ajans olarak konumlanmasını destekler	Ulusal kalite güvencesi sistemine katkı ve liderlik
On İkinci Kalkınma Planı (2024–2028)	İnsan kaynağı kalitesinin artırılması, dijital dönüşüm, verimlilik ve sürdürülebilir kamu yönetimi	MEDEK'in akreditasyon faaliyetleri aracılığıyla nitelikli iş gücü yetiştirilmesine katkı sunması ve dijitalleşmiş kalite süreçleri geliştirmesi	İnsan kaynağı kalitesinin artırılması ve dijital kalite altyapısının güçlendirilmesi
Orta Vadeli Program (2024–2026)	Kamu yönetiminde verimlilik, dijital dönüşüm, veri temelli karar alma	MEDEK'in veri odaklı değerlendirme, raporlama ve performans izleme sistemleri geliştirmesi	Veri temelli kalite yönetimi ve dijital dönüşüm
ESG 2015	İç kalite güvencesi, dış kalite değerlendirme,	MEDEK'in değerlendirme ölçütleri, süreç tasarımı ve	Uluslararası kalite standartlarına tam uyum

	öğrenci merkezlilik ve şeffaflık	raporlama sistemlerinin temel uluslararası referansı	
ESG 2027 Taslak Yaklaşımları	Dijitalleşmiş kalite güvencesi, yapay zekâ destekli değerlendirme, risk temelli akreditasyon ve çevik kalite sistemleri	MEDEK'in yeni nesil akreditasyon yaklaşımında veri analitiği, yapay zekâ destekli değerlendirme ve sürekli izleme modellerini geliştirmesi	Yeni nesil akreditasyon modellerinin geliştirilmesi ve inovasyon
MEDEK Tüzüğü ve İlgili Yönergeler	Kurumsal yapı, görev tanımları, akreditasyon süreçleri ve etik ilkeler	MEDEK'in tüm operasyonel süreçlerinin hukuki ve yönetsel temelini oluşturur	Kurumsal yönetim, bağımsızlık, şeffaflık ve hesap verebilirlik

Bu üst politika belgeleri birlikte değerlendirildiğinde, MEDEK Stratejik Planı ulusal düzeyde YÖK ve YÖKAK tarafından oluşturulan yükseköğretim kalite güvencesi sisteminin bütüncül ve tamamlayıcı bir unsuru olarak konumlandırılmış, uluslararası düzeyde ise ESG 2015 ilkeleri ile ESG 2027 kapsamında öne çıkan yeni nesil kalite güvencesi yaklaşımlarıyla uyumlu bir akreditasyon modeli benimsenmiştir.

On İkinci Kalkınma Planı ve Orta Vadeli Program doğrultusunda ise nitelikli insan kaynağının geliştirilmesine, mesleki eğitimin kalite odaklı dönüşümüne ve dijitalleşme temelli sürdürülebilir kalite yönetim sistemlerinin yaygınlaştırılmasına katkı sunulması hedeflenmiştir. Bu çerçevede MEDEK Stratejik Planı, yalnızca kurumsal hedefleri tanımlayan bir yol haritası değil aynı zamanda ulusal yükseköğretim kalite güvencesi ekosisteminin gelişimini destekleyen, uluslararasılaşma noktasında yol haritası sunan stratejik bir yönetim ve gelişim aracı niteliği taşımaktadır.

1.5. FAALİYET ALANI VE HİZMETLER

MEDEK, yükseköğretimde mesleki eğitim programlarının kalite güvencesini sağlamak, sürekli iyileştirme kültürünü yaygınlaştırmak ve ulusal/uluslararası kalite standartlarıyla uyumlu bir değerlendirme ekosistemi oluşturmak amacıyla çok boyutlu faaliyetler yürütmektedir. Kurumun faaliyet alanları akreditasyon hizmetleri, değerlendirici geliştirme faaliyetleri, kalite kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik eğitim ve bilgilendirme çalışmaları ile yayın, rehberlik ve kurumsal gelişim faaliyetlerinden oluşmaktadır.

MEDEK tarafından yürütülen tüm faaliyetler bağımsızlık, şeffaflık, tarafsızlık, hesap verebilirlik, sürekli iyileştirme ve paydaş katılımı ilkeleri temelinde planlanmakta ve uygulanmaktadır. Süreçlerde ESG ilkeleri, YÖKAK kalite yaklaşımı ve ulusal yükseköğretim kalite güvencesi mevzuatı esas alınmaktadır.

1.5.1. Akreditasyon Süreçleri

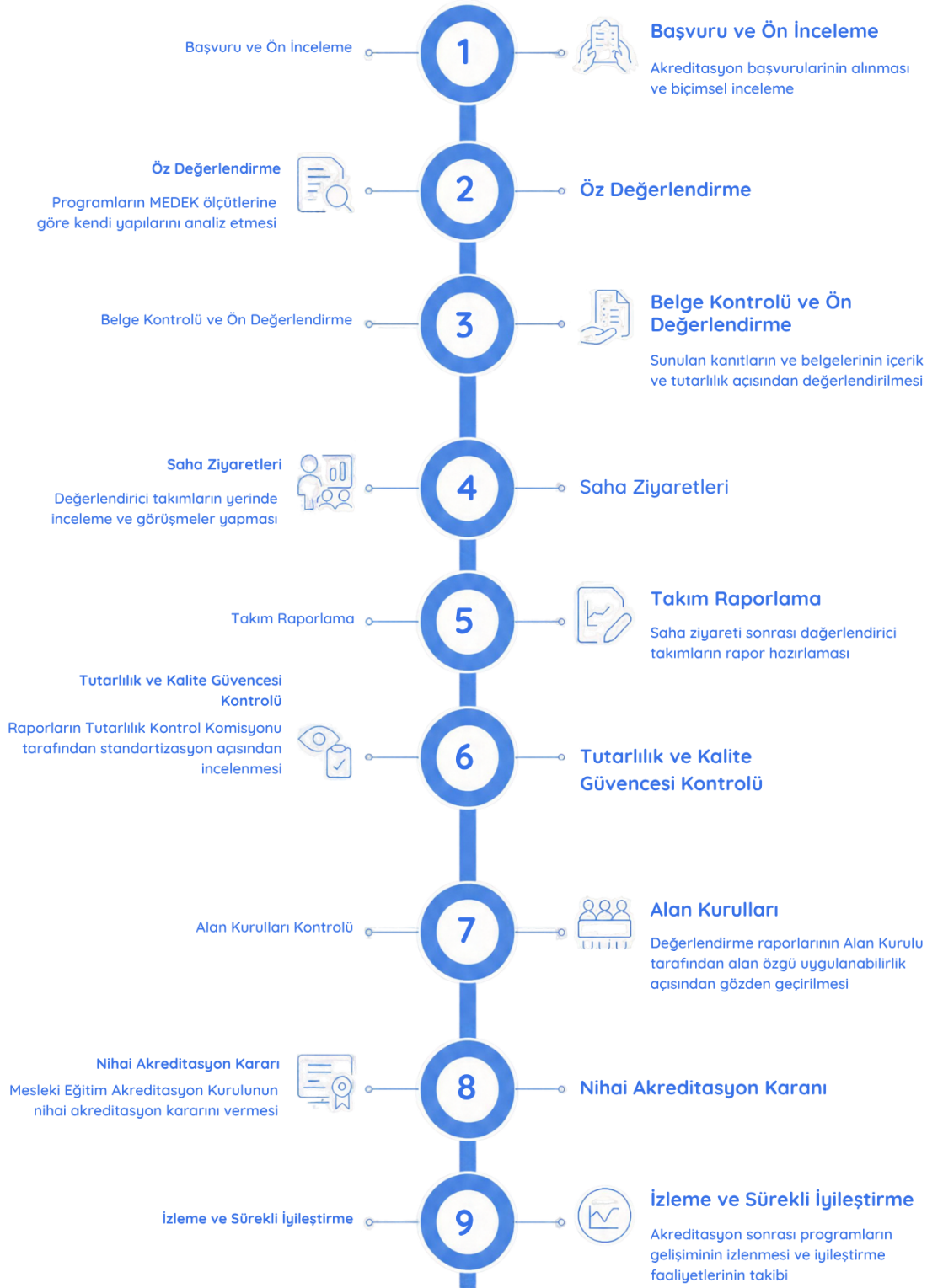
MEDEK'in temel faaliyet alanını, ilgili yükseköğretim programlarına yönelik akreditasyon, dış değerlendirme ve kalite güvencesi süreçleri oluşturmaktadır. Bu süreçler programların eğitim-öğretim kalitesini, öğrenme çıktıları odaklı yapılarını, sektörel uygunluklarını ve sürdürülebilir kalite yönetim sistemlerini değerlendirmeye yönelik bütüncül bir yaklaşım ile yürütülmektedir. Akreditasyon süreçleri aşağıdaki temel aşamalardan oluşmaktadır;

- **Başvuru ve Ön İnceleme Süreci**
Akreditasyon başvurularının alınması, uygunluk değerlendirmelerinin yapılması ve başvuru dosyalarının biçimsel açıdan incelenmesi süreçlerini kapsamaktadır.
- **Öz Değerlendirme Süreci**
Programların, MEDEK ölçütleri doğrultusunda kendi eğitim-öğretim yapıları, insan kaynakları, altyapı olanakları, öğrenme çıktıları, kalite güvencesi mekanizmaları ve sürekli iyileştirme faaliyetlerini analiz ettikleri öz değerlendirme raporlarının hazırlanması ve incelenmesini içermektedir.
- **Belge Kontrolü ve Ön Değerlendirme**
Sunulan kanıtların ve kurumsal belgelerin genel içerik değerlendirilmesini kapsamaktadır.
- **Saha Ziyaretleri**
Değerlendirici takımlar tarafından gerçekleştirilen yerinde inceleme süreçlerinde akademik yönetim, öğretim elemanları, öğrenciler, mezunlar ve dış paydaşlarla görüşmeler yapılmakta fiziksel altyapı, laboratuvarlar, uygulama alanları ve kalite süreçleri yerinde gözlemlenmektedir.
- **Takım Raporlama Süreci**
Saha ziyareti sonrasında değerlendirici takımlar tarafından hazırlanan raporlarda programların güçlü yönleri, gelişmeye açık alanları ve ölçüt bazlı değerlendirme sonuçları ayrıntılı biçimde ortaya konulmaktadır.

- **Tutarlılık Kontrolü**
Hazırlanan raporlar, Tutarlılık Komisyonu tarafından içerik, terminoloji, puanlama yaklaşımı ve ölçüt uygulama standardizasyonu açısından incelenmekte böylece karar süreçlerinde objektiflik ve kurumsal tutarlılık güvence altına alınmaktadır.
- **Alan Kurulları**
MEK tarafından yürütülen ön lisans program değerlendirme ve akreditasyon süreci içinde ilgili kuruluşların çalışmaları ve değerlendirme raporlarının incelenmesine ilişkin süreçleri gerçekleştirmektedir.
- **Nihai Akreditasyon Kararı**
MEK tarafından gerçekleştirilen nihai değerlendirme sonucunda programlara Tam Akreditasyon, Koşullu Akreditasyon, Kısa Süreli Akreditasyon veya Yeniden Başvuru kararları verilmektedir.
- **İzleme ve Sürekli İyileştirme Süreçleri**
Akreditasyon sonrası süreçlerde programların gelişim durumları izlenmekte, ara raporlar değerlendirilmekte ve kalite iyileştirme faaliyetlerinin sürdürülebilirliği takip edilmektedir.

Akreditasyon süreçleri aşağıdaki şekilde gösterilmiştir;

MEDEK Akreditasyon Süreci Adımları



1.5.2. Eğitim ve Gelişim Faaliyetleri

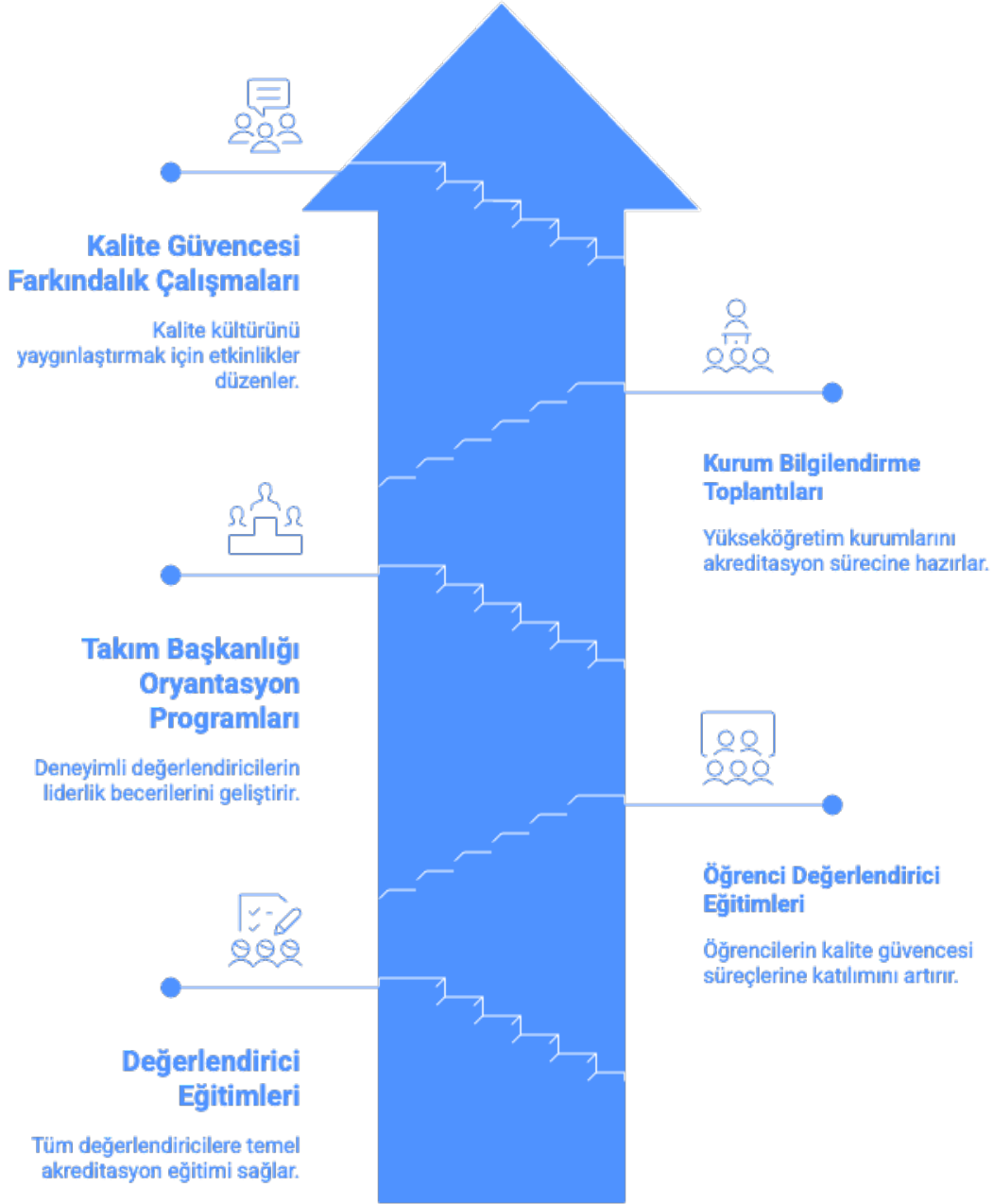
MEDEK, kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliği için değerlendirici yetkinliğinin geliştirilmesini stratejik önceliklerden biri olarak kabul etmektedir. Bu kapsamda akademisyenler, sektör temsilcileri, öğrenci değerlendiriciler ve takım başkanlarına yönelik kapsamlı eğitim ve gelişim faaliyetleri yürütülmektedir.

Bu faaliyetler kapsamında şu faaliyetler yapılmaktadır;

- **Değerlendirici Eğitimleri**
Yeni değerlendiricilere yönelik temel akreditasyon eğitimi programları düzenlenmekte değerlendirme ölçütleri, raporlama standartları, etik ilkeler, saha ziyareti uygulamaları, MEDEK portal kullanımı ve kalite güvence yaklaşımları aktarılmaktadır.
- **Öğrenci Değerlendirici Eğitimleri**
Öğrencilere temel değerlendirici eğitimleriyle birlikte kalite güvencesi süreçlerine etkin katılımlarını sağlamak amacıyla öğrenci değerlendirici eğitimleri düzenlenmekte ve böylece öğrenci merkezli kalite yaklaşımı güçlendirilmektedir.
- **Takım Başkanlığı Oryantasyon Programları**
Deneyimli değerlendiricilerin takım yönetimi, süreç koordinasyonu, rapor standardizasyonu, MEDEK portal kullanımı ve karar süreçleri konularında yetkinliklerini geliştirmeye yönelik özel programlar gerçekleştirilmektedir.
- **Kurum Bilgilendirme ve Hazırlık Toplantıları**
Akreditasyon başvurusu yapacak yükseköğretim kurumlarına yönelik süreç tanıtımı, ölçüt açıklamaları, öz değerlendirme hazırlığı ve saha ziyareti yönetimi konularında bilgilendirme toplantıları düzenlenmektedir.
- **Kalite Güvencesi Farkındalık Çalışmaları**
Kalite kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla çalıştaylar, seminerler, panel programları ve çevrim içi bilgilendirme etkinlikleri gerçekleştirilmektedir.

Eğitim ve gelişim faaliyetleri süreçleri aşağıdaki şekilde gösterilmiştir;

Eğitim ve Gelişim Faaliyetleri



1.5.3. Yayın, Rehberlik ve Bilgilendirme Çalışmaları

MEDEK, kalite güvencesi alanındaki bilgi birikimini yaygınlaştırmak, paydaşlar arasında ortak kalite dilini geliştirmek ve süreç standardizasyonunu sağlamak amacıyla çeşitli yayın ve rehberlik faaliyetleri yürütmektedir. Bu kapsamda aşağıdaki faaliyetler yürütülmektedir;

- Akreditasyon süreçlerine ilişkin rehber dokümanlar, uygulama esasları ve değerlendirme ölçütleri düzenli olarak güncellenmektedir.
- Tutarlılık Yönergesi, Değerlendirici Rehberi vb. temel referans dokümanlar yayımlanmaktadır.
- Yıllık değerlendirici toplantıları ve kalite çalıştayları aracılığıyla uygulama deneyimleri paylaşılmakta, süreçlerde ortak yaklaşım geliştirilmekte ve sürekli iyileştirme mekanizmaları güçlendirilmektedir.
- Ulusal ve uluslararası kalite güvence kuruluşlarıyla bilgi paylaşımı ve iş birliği faaliyetleri yürütülmektedir.
- Kamuoyunun şeffaf biçimde bilgilendirilmesi amacıyla MEDEK resmi web sitesi üzerinden akreditasyon sonuçları, faaliyet raporu, tematik rapor, duyurular, rehberler, eğitimler ve kurumsal faaliyetler düzenli olarak yayımlanmaktadır.

1.5.4. Kurumsal Gelişim ve Kalite Güvencesi Faaliyetleri

MEDEK yalnızca dış değerlendirme süreçlerini yürüten bir kuruluş olmanın ötesinde, kendi iç kalite güvencesi sistemini sürekli geliştiren öğrenen bir organizasyon yaklaşımını benimsemektedir. Bu doğrultuda;

- İç kalite güvence mekanizmaları işletilmekte,
- Öz değerlendirme raporları hazırlanmakta,
- Paydaş geri bildirimleri analiz edilmekte,
- Veri temelli performans izleme süreçleri uygulanmakta,
- Dijitalleşme ve veri analitiği odaklı kalite yönetim sistemleri geliştirilmektedir.

Bu yaklaşım sayesinde MEDEK'in değişen yükseköğretim ihtiyaçlarına uyum sağlayabilen, ESG odaklı, sürdürülebilir ve yenilikçi bir kalite güvence ajansı olarak kurumsal kapasitesini sürekli geliştirmesi hedeflenmektedir.

1.6. PAYDAŞ ANALİZİ

MEDEK'in faaliyet alanı; yükseköğretim kalite güvencesi, akreditasyon, değerlendirme, eğitim ve sürekli iyileştirme süreçlerini kapsayan çok boyutlu bir yapıya sahiptir. Bu nedenle kurum, yalnızca kendi iç organizasyonu ile sınırlı olmayan yükseköğretim kurumları, kamu otoriteleri, öğrenciler, iş dünyası, sektör temsilcileri ve uluslararası kalite güvence ekosistemi ile sürekli etkileşim içerisinde faaliyet göstermektedir. Paydaş analizi çalışması MEDEK'in stratejik planlama sürecinde karar alma mekanizmalarının güçlendirilmesi, kurumsal beklentilerin doğru analiz edilmesi, süreçlerde katılımcılığın artırılması ve kalite güvence sisteminin sürdürülebilir biçimde geliştirilmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Analiz kapsamında paydaşların kuruma olan etkileri, beklentileri, katkı düzeyleri ve stratejik önem dereceleri değerlendirilmiştir.

MEDEK'in paydaş yaklaşımı ESG ilkelerinde vurgulanan katılımcılık, şeffaflık, hesap verebilirlik ve sürekli geri bildirim anlayışı doğrultusunda şekillendirilmiştir. Bu çerçevede paydaşların yalnızca değerlendirme süreçlerinin bir unsuru değil, aynı zamanda kalite kültürünün gelişiminde aktif katkı sağlayan stratejik ortaklar olduğu kabul edilmektedir.

1.6.1. İç Paydaşlar

MEDEK'in iç paydaşları kurumsal yönetim, değerlendirme, karar alma, kalite güvence ve operasyonel süreçlerin yürütülmesinde doğrudan görev alan yapı ve kişilerden oluşmaktadır.

- Genel Kurul Üyeleri
Akademisyenler, sektör temsilcileri ve uzmanlardan oluşan bu üyeler derneğin en üst yönetim organıdır.
- Yönetim Kurulu
Kurumsal yönetim, stratejik karar alma ve mevzuat uyum süreçlerini yönetmektedir.
- Denetim Kurulu
Kurumsal, mali sürdürülebilirlik ve mevzuat uyum süreçlerini yönetmektedir.
- Genel Sekreter
Derneğin, iletişim, dokümantasyon, başvuru yönetimi, organizasyon ve operasyonel süreçlerin koordinasyonundan sorumludur.
- MEK
Akreditasyon süreçlerinin yönetildiği ana organ olup değerlendirme sonuçlarının incelenmesi, akreditasyon kararlarının verilmesi ve kalite güvence yaklaşımının kurumsal düzeyde uygulanmasından sorumludur.
- Alan Kurulları
Program alanlarına özgü ölçüt geliştirme, değerlendirme standardizasyonu, sektörel ihtiyaçların izlenmesi ve kalite ölçütlerinin güncellenmesine katkı sunmaktadır.
- Değerlendirici Havuzu (Akademisyenler, öğrenciler ve sektör temsilcileri)
Akademisyenler, öğrenciler, sektör temsilcileri ve uzman değerlendiricilerden oluşan yapı saha ziyaretleri, raporlama süreçleri ve program değerlendirme faaliyetlerinin temel uygulayıcı unsurudur.

- **Takım Başkanları**
Değerlendirme ekiplerinin koordinasyonu, süreç yönetimi, rapor bütünlüğü ve saha ziyaretlerinin etkin yürütülmesinde kritik görev üstlenmektedir.
- **Öğrenci Değerlendiriciler**
Öğrenci merkezli kalite yaklaşımının güçlendirilmesi amacıyla değerlendirme süreçlerine aktif katılım sağlayan önemli paydaş grubudur.
- **Komisyonlar:**
 - **Eğitim Komisyonu:** Değerlendirici eğitimleri, oryantasyon programları, kapasite geliştirme faaliyetleri ve kalite kültürü çalışmalarını yürütmektedir.
 - **Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu:** Akreditasyon değerlendirme takımlarında görev alabilecek adayların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve önerilmesi süreçlerinde görev almaktadır. Değerlendirme ekiplerinin nitelikli ve dengeli şekilde oluşturulmasına katkı sağlayan önemli bir paydaş grubudur.
 - **Ölçütler Komisyonu:** Akreditasyon ölçütlerinin geliştirilmesi, güncellenmesi ve iyileştirilmesine yönelik çalışmalar yürütmektedir. Değerlendirme standartlarının güncel ve uygulanabilir kalmasını sağlayan önemli bir paydaş grubudur.
 - **Tutarlılık Komisyonu:** Değerlendirme raporlarının içerik, terminoloji, puanlama ve yaklaşım bakımından standardizasyonunu sağlayarak kalite güvence süreçlerinin bütünlüğünü korumaktadır.
 - **İtiraz ve Şikâyet Komisyonu:** Akreditasyon kararlarına yönelik itiraz ve şikâyet süreçlerini yürütmektedir.
- **İç Kalite Güvencesi Birimi**
Kurumsal öz değerlendirme, süreç izleme, performans analizi ve sürekli iyileştirme çalışmalarını yürütmektedir.
- **İdari ve Teknik Personel (Sekreteryâ/Operasyon Ekibi)**
Akreditasyon başvurularının kabulü, yazışmaların yürütülmesi, bilgi yönetim sistemlerinin (Otomasyon/Portal) işletilmesi, toplantı ve saha organizasyonlarının lojistik planlaması ile kurumsal arşiv süreçlerini yürüten operasyonel paydaş grubudur.

1.6.2. Dış Paydaşlar

MEDEK'in dış paydaşları yükseköğretim kalite güvencesi ekosisteminde doğrudan veya dolaylı etkileşim içerisinde bulunduğu ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlardan oluşmaktadır;

- **Yükseköğretim Kurulu (YÖK)**
Yükseköğretim politikalarının belirlenmesi, kalite güvencesi sisteminin geliştirilmesi ve yükseköğretim stratejileri açısından temel düzenleyici kurumdur.
- **Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK)**
MEDEK'in yetkilendirme, kalite güvence uyumu ve dış değerlendirme süreçlerinde en önemli üst paydaşıdır.
- **Üniversiteler ve Meslek Yüksekokulları**
Akreditasyon süreçlerinin doğrudan uygulandığı temel paydaş grubunu oluşturmaktadır.

- Üniversite Rektörlükleri ve Üst Yönetimler
Kurumsal kalite politikaları, stratejik yönetim ve kalite güvencesi sistemlerinin yaygınlaştırılmasında önemli rol üstlenmektedir.
- Kalite Koordinatörlükleri ve Program Yöneticileri
Öz değerlendirme, veri yönetimi, kalite iyileştirme ve akreditasyon hazırlık süreçlerinin yürütülmesinde aktif görev almaktadır.
- Öğrenciler
Kalite güvence sisteminin merkezinde yer alan temel paydaş grubudur. Eğitim deneyimi, öğrenme çıktıları ve memnuniyet süreçleri açısından doğrudan etkiye sahiptir.
- Mezunlar
Programların sektörel yeterlilikleri, istihdam başarısı ve mesleki kazanımlarının değerlendirilmesinde önemli geri bildirim kaynağıdır.
- İş Dünyası ve İstihdam Paydaşları
Mesleki eğitim programlarının sektörel uygunluğu, mezun yeterlilikleri ve uygulama becerileri konusunda temel beklenti sahibi paydaş grubudur.
- Meslek Odaları ve Sektör Temsilcileri
Alan bazlı standartların geliştirilmesi, mesleki yeterliliklerin izlenmesi ve sektör beklentilerinin kalite süreçlerine yansıtılmasına katkı sağlamaktadır.
- Kamu Kurumları ve Düzenleyici Kuruluşlar
Milli Eğitim Bakanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu (MYK) ve TÜBİTAK, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı gibi kurumlar insan kaynağı politikaları ve mesleki gelişim süreçleri bakımından ilişki içerisinde olunan paydaşlardır.
- Ulusal ve Uluslararası Akreditasyon Kuruluşları
Akreditasyon standartlarının geliştirilmesi, iyi uygulamaların ve deneyimlerin paylaşılması, değerlendirici eğitim iş birlikleri, kıyaslama ve uluslararası tanınırlık süreçlerinde etkileşim ve iş birliği içerisinde olunan bağımsız kalite güvence ve akreditasyon ajanslarıdır.
- Uluslararası Kalite Güvence Kuruluşları
ENQA, EQAR, INQAAHE ve benzeri uluslararası kalite ağları ile Avrupa Yükseköğretim Alanı kalite standartları doğrultusunda ilişkiler geliştirilmektedir.
- Sivil Toplum Kuruluşları ve Eğitim Platformları
Mesleki eğitim, kalite güvencesi, öğrenci temsiliyeti ve sektör gelişimi alanlarında iş birliği yapılan yapılardır.

1.6.3. Paydaş Beklentileri ve Analizi

MEDEK, kalite güvencesi ekosisteminin temel bileşenlerinden biri olan paydaş katılımını yalnızca danışma temelli bir yaklaşım olarak değil karar süreçlerini besleyen, sürekli iyileştirmeyi yönlendiren ve kurumsal gelişimi şekillendiren stratejik bir yönetim unsuru olarak ele almış ve stratejik planın şekillendirilmesi noktasında önemli bir odak noktası olarak görmüştür. Bu kapsamda iç ve dış paydaşların beklenti, öneri, memnuniyet düzeyi ve gelişim ihtiyaçlarının düzenli olarak analiz edilmesine yönelik sistematik mekanizmalar işletilmektedir.

Kurumsal süreçlerin geliştirilmesi amacıyla değerlendiriciler, takım başkanları, öğrenci değerlendiriciler, yükseköğretim kurumları, akademik yöneticiler, kalite komisyonları ve sektör temsilcileri gibi farklı paydaş gruplarına yönelik periyodik anketler, değerlendirme formları, geri bildirim toplantıları, çevrim içi görüşmeler ve odak grup çalışmaları gerçekleştirilmektedir. Özellikle saha ziyaretleri sonrasında alınan geri bildirimler, süreçlerin etkinliği, ölçütlerin uygulanabilirliği, raporlama standartları ve değerlendirici performanslarının iyileştirilmesine yönelik önemli veri kaynakları oluşturmaktadır.

Bu yaklaşım doğrultusunda 29 Nisan 2026 tarihinde yükseköğretim kurumları temsilcileri, sektör temsilcileri, akreditasyon kuruluşları temsilcileri, değerlendiriciler, öğrenci temsilcileri, kalite uzmanları ve yönetsel paydaşların geniş katılımıyla tam gün süren kapsamlı bir MEDEK Stratejik Planı Paydaş Çalıştayı gerçekleştirilmiştir. Katılımcılar çalıştay kapsamında tematik çalışma grupları halinde aşağıdaki başlıklarda mevcut durum, ihtiyaçlar, riskler, gelişim alanları ve gelecek vizyonuna yönelik kapsamlı analizler yürütmüşlerdir;

- Akreditasyon Standartları ve Gelecek Vizyonu
- Akreditasyon Süreçlerinde Dijitalleşme
- Paydaş Katılımı
- Kurumsal Sürdürülebilirlik
- Küresel Entegrasyon ve Uluslararasılaşma
- İş Dünyası ile Uyum
- Program Çeşitliliği
- Etki

Çalıştay süresince her çalışma grubu tarafından ulusal kalite güvencesi sistemi, ESG 2015 ilkeleri, ESG 2027 gelişim eğilimleri, dijital dönüşüm süreçleri, yapay zekâ destekli kalite yönetimi uygulamaları, mikro yeterlilikler, hibrit eğitim modelleri ve sektör odaklı yeterlilik yapıları bağlamında kapsamlı değerlendirmeler gerçekleştirilmiştir. Çalışma grupları tarafından hazırlanan analizler ortak oturumlarda paylaşılmış, tartışılmış ve kurumsal stratejik planlama sürecine doğrudan girdi sağlayacak biçimde raporlanmıştır.

Yürütülen paydaş analizleri, anket çalışmaları, geri bildirim mekanizmaları ve çalıştay çıktıları birlikte değerlendirildiğinde stratejik plan hazırlık sürecinde öne çıkan temel paydaş beklenti, ihtiyaç ve gelişim alanları aşağıdaki şekilde özetlenmiştir;

- Akreditasyon süreçlerinin adil, bağımsız, tarafsız, etik ilkelere dayalı ve şeffaf biçimde yürütülmesi,

- Değerlendirme ölçütlerinin açık, anlaşılır, uygulanabilir, sürdürülebilir ve kurum çeşitliliğini dikkate alan bir yapıda olması,
- Ölçütlerin sektör beklentileri, dijital dönüşüm süreçleri ve değişen meslek alanlarıyla dinamik biçimde güncellenmesi,
- Değerlendirici havuzunun niteliğinin artırılması, standardizasyonunun güçlendirilmesi ve sürekli eğitim mekanizmalarının geliştirilmesi,
- Takım başkanlığı ve değerlendirici yetkinliklerinin liderlik, iletişim, raporlama ve etik karar alma boyutlarında güçlendirilmesi,
- Akreditasyon süreçlerinin öngörülebilir, sistematik, izlenebilir ve zamanında tamamlanan bir yapıya kavuşturulması,
- Dijitalleşmiş, veri temelli ve analitik destekli kalite güvence süreçlerinin yaygınlaştırılması,
- Yapay zekâ destekli raporlama, veri analizi ve süreç izleme altyapılarının geliştirilmesi,
- Kurumsal veri yönetimi, arşivleme ve karar destek mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- Çevrimiçi süreç yönetimi ve elektronik dokümantasyon altyapılarının geliştirilmesi,
- Eğitim, rehberlik ve kapasite geliştirme faaliyetlerinin daha sistematik hale getirilmesi,
- Öz değerlendirme kültürünün yükseköğretim kurumlarında yaygınlaştırılması,
- Kurumlara yönelik iyi uygulama paylaşım mekanizmalarının artırılması,
- Öğrenci değerlendirici sisteminin güçlendirilmesi ve öğrenci katılımının karar süreçlerinde daha etkin hale getirilmesi,
- Mezun görüşlerinin kalite süreçlerine daha güçlü biçimde entegre edilmesi,
- Mezun yeterliliklerinin sektör ihtiyaçları ve istihdam beklentileriyle daha güçlü ilişkilendirilmesi,
- İş dünyası, meslek kuruluşları ve sektör temsilcileriyle iş birliğinin artırılması,
- Program çıktılarının mesleki yeterlilikler ve beceri odaklı eğitim anlayışıyla uyumlu hale getirilmesi,
- Uluslararası kalite güvence kuruluşlarıyla iş birliği ve tanınırlığın geliştirilmesi,
- ESG 2015 ilkeleri ve ESG 2027 gelişim eğilimleriyle uyumun güçlendirilmesi,
- Mikro yeterlilikler, yaşam boyu öğrenme ve hibrit eğitim modellerine yönelik akreditasyon yaklaşımlarının geliştirilmesi,
- Kalite güvencesi süreçlerinde çevresel sürdürülebilirlik, erişilebilirlik ve kapsayıcılık ilkelerinin güçlendirilmesi,
- Kurumsal risk yönetimi, iç kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının daha etkin işletilmesi,
- Akreditasyon karar süreçlerinde tutarlılık, kanıt odaklılık ve kalite güvencesi kontrol mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- Paydaş geri bildirimlerinin stratejik karar alma süreçlerine daha sistematik biçimde entegre edilmesi,
- Akreditasyonun yükseköğretim kurumlarına sağladığı akademik, yönetsel ve sektörel etkinin daha görünür ve ölçülebilir hale getirilmesi.

Bu kapsamda paydaş analizleri, yalnızca mevcut durumun değerlendirilmesine yönelik bir süreç değil aynı zamanda MEDEK'in gelecek vizyonunu şekillendiren, stratejik önceliklerini belirleyen ve kurumsal gelişim alanlarını yönlendiren temel yönetim araçlarından biri olarak değerlendirilmektedir. Paydaşlardan elde edilen tüm geri bildirimler, stratejik amaçların,

hedeflerin, performans göstergelerinin ve iyileştirme faaliyetlerinin oluşturulmasında doğrudan dikkate alınmıştır.

1.6.4. Paydaş Etki / Önem Matrisi

Paydaş Grubu	Etki Düzeyi	Stratejik Önemi	Temel Beklentiler
YÖK	Yüksek	Yüksek	Yükseköğretim kalite politikalarına katkı
YÖKAK	Yüksek	Yüksek	Ulusal kalite sistemiyle tam uyum, ESG uyumluluğu
Üniversiteler ve MYO'lar	Yüksek	Yüksek	Açık ölçütler, rehberlik, adil değerlendirme
Üniversite Yönetimleri	Orta	Yüksek	Kurumsal kalite gelişimine katkı
Kalite Koordinatörlükleri	Orta	Orta	Süreç standardizasyonu ve rehberlik
Değerlendiriciler	Orta	Yüksek	Eğitim, net süreçler, standart yaklaşım
Ulusal ve Uluslararası Akreditasyon Kuruluşları	Orta	Yüksek	İyi uygulamaların paylaşımı, kıyaslama, standart uyumu ve işbirlikleri
Takım Başkanları	Orta	Yüksek	Yetkinlik geliştirme ve koordinasyon desteği
Öğrenciler	Orta	Orta	Katılım, şeffaflık, öğrenci merkezli yaklaşım
Mezunlar	Orta	Orta	İstihdam odaklı kalite geliştirme
İş Dünyası ve Sektör Temsilcileri	Orta	Yüksek	Nitelikli mezun, uygulama becerisi
Meslek Odaları	Orta	Orta	Mesleki standartlara uyum
Kamu Kurumları	Orta	Orta	Politika uyumu ve insan kaynağı gelişimi
Uluslararası Kalite Kuruluşları	Yüksek	Yüksek	ESG uyumu, uluslararası tanınırlık
Toplum ve Kamuoyu	Düşük	Orta	Güvenilir ve şeffaf kalite sistemi

MEDEK, paydaşlarıyla kurduğu çok yönlü etkileşim sayesinde yalnızca değerlendirme yapan bir akreditasyon kuruluşu değil aynı zamanda kalite kültürünün gelişimini destekleyen, sektörel ihtiyaçları izleyen, yükseköğretimde sürekli iyileştirme yaklaşımını güçlendiren katılımcı bir kalite güvence ekosisteminin önemli bileşenlerinden biri olarak faaliyet göstermektedir.

1.7. KURULUŞ İÇİ ANALİZ

MEDEK kuruluş içi analiz çalışmaları kurumsal kapasitenin, yönetsel yapının, insan kaynağının, mali sürdürülebilirliğin, teknolojik altyapının ve sektörel konumlanmanın bütüncül biçimde değerlendirilmesi yapılarak gerçekleştirilmiştir. Bu analizler doğrultusunda kurumun mevcut güçlü yönleri, gelişime açık alanları, sürdürülebilirlik kapasitesi ve geleceğe yönelik stratejik ihtiyaçları sistematik biçimde incelenmiş ve Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler (GZFT) analizi için önemli girdiler oluşturulmuştur.

Kuruluş içi analiz sürecinde iç kalite güvencesi uygulamaları, organizasyonel işleyiş, insan kaynağı yetkinlikleri, karar alma süreçleri, dijital altyapı kapasitesi, paydaş geri bildirimleri, akreditasyon operasyonları, mali yapı ve ulusal/uluslararası kalite güvencesi ekosistemindeki gelişmeler birlikte değerlendirilmiştir. Özellikle ESG 2015 ilkeleri, ESG 2027 gelişim eğilimleri, YÖKAK yetkilendirme ölçütleri ve yükseköğretimde dijital dönüşüm süreçleri dikkate alınarak kurumun mevcut yapısının sürdürülebilirliği analiz edilmiştir.

MEDEK'in organizasyon yapısı gönüllülük esaslı uzman katılımı, akademik ve sektörel temsil dengesi, çok paydaşlı yönetim anlayışı ve kalite odaklı süreç yönetimi üzerine inşa edilmiştir. Bununla birlikte yükseköğretim kalite güvencesi alanındaki hızlı dönüşüm, dijitalleşme, veri temelli kalite yönetimi, uluslararası tanınırlık beklentileri, akreditasyon süreçlerinde standardizasyon ihtiyacı ve artan program başvuru hacimleri kurumsal kapasitenin sürekli geliştirilmesini zorunlu hale getirmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen kuruluş içi analiz çalışmaları yalnızca mevcut durumun tespiti amacı taşımamakta, aynı zamanda MEDEK'in orta ve uzun vadeli stratejik yönelimlerini belirleyen temel kurumsal değerlendirme araçlarından biri olarak da kullanılmaktadır.

1.7.1. İnsan Kaynakları Analizi

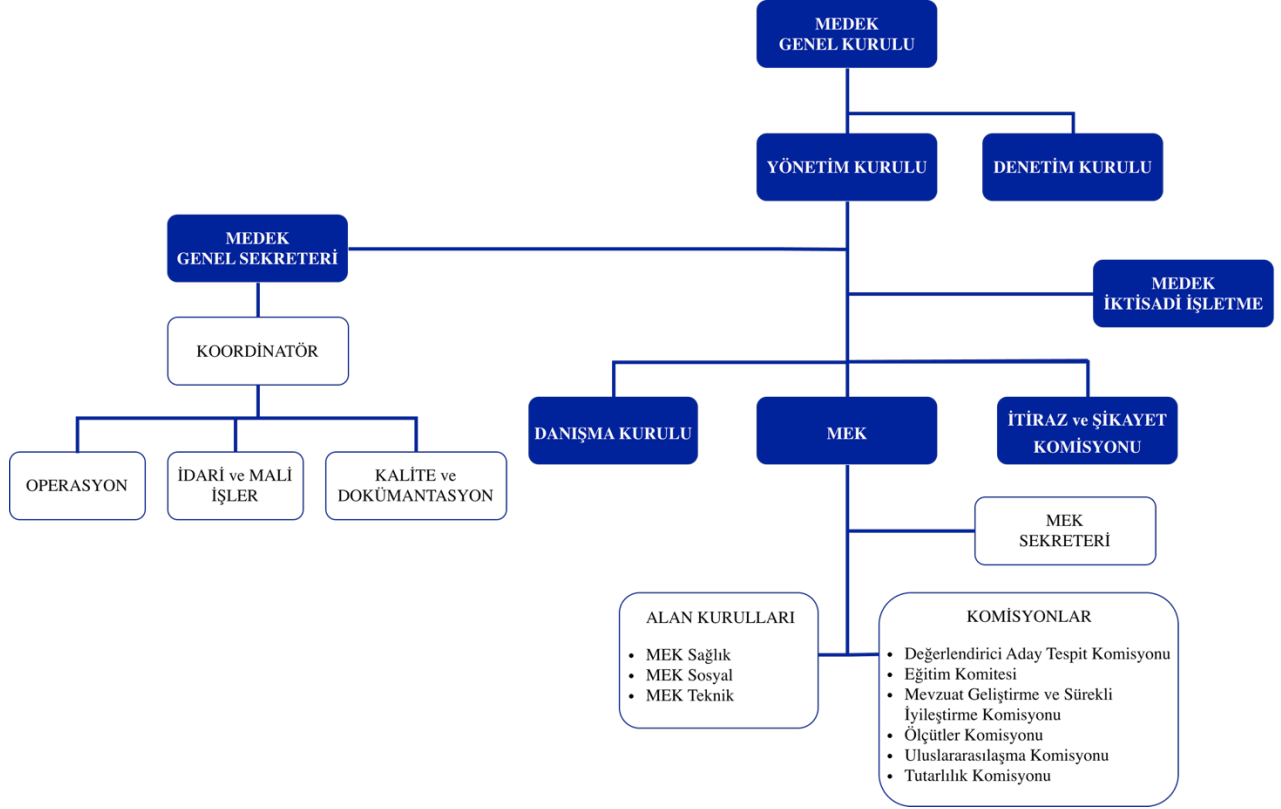
MEDEK'in insan kaynakları yapısı akademik uzmanlık, sektör deneyimi, kalite güvencesi yetkinliği ve gönüllülük temelli katılım modeli üzerine kurulmuştur. Kurum bünyesinde görev alan değerlendiriciler, takım başkanları, alan kurulu üyeleri, tutarlılık komisyonu üyeleri ve öğrenci değerlendiriciler yükseköğretim kalite güvencesi süreçlerine doğrudan katkı sağlayan temel insan kaynağını oluşturmaktadır.

MEDEK'in en önemli güçlü yönlerinden biri farklı disiplinlerden gelen akademisyenler, sektör uzmanları ve kalite profesyonellerinden oluşan çok paydaşlı değerlendirici havuzuna sahip olmasıdır. Bu yapı sayesinde değerlendirme süreçlerinde hem akademik kalite hem de sektör beklentileri dengeli biçimde ele alınabilmektedir.

MEDEK'in güçlü yönlerinden biri de kurumsal süreçlerin etkin yürütülmesini destekleyen 5 kişilik ofis personeli yapısına sahip olmasıdır. Bu yapı; başvuru, iletişim, dokümantasyon, operasyon, idari ve mali işler ile kalite süreçlerinin düzenli ve koordineli biçimde yürütülmesine katkı sağlamakta böylece kurumsal sürdürülebilirlik, izlenebilirlik ve operasyonel etkinlik güçlenmektedir.

MEDEK'in insan kaynağı yapısını şekillendiren organizasyon yapısı aşağıda verilmiştir;

ORGANİZASYON YAPISI



Kuruluş içi analizler doğrultusunda insan kaynakları yapısının öne çıkan güçlü yönleri şunlardır;

- Meslek yüksekokulu deneyimi ve akreditasyon tecrübesine sahip akademisyenlerin süreçlere aktif katılımı,
- Sektör temsilcilerinin program çıktıları ve istihdam yeterlilikleri konusunda katkı sunması,
- Öğrenci değerlendirici sisteminin uygulanması,
- Takım başkanlığı yapısının deneyim aktarımını desteklemesi,
- Düzenli değerlendirici eğitimlerinin gerçekleştirilmesi,
- Dijital akreditasyon süreç yönetim yetkinliği,
- Kurumsal hizmet kapasitesinin güçlü olması,
- Sürekli hizmet içi eğitimlerle çalışan ve paydaş gelişiminin desteklenmesi (Kurul, komisyon üyeleri ve idari personelin mevzuat uyumu, kalite standartları ve kurumsal süreçlere yönelik düzenli hizmet içi eğitimlerle desteklenmesi).

Aşağıda yer alan hususlar ise insan kaynakları açısından gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir;

- Değerlendirici havuzunun nicel/nitel olarak genişletilmesi,
- Yeni alanlarda uzman değerlendirici yetiştirilmesi,
- Dijital kalite güvencesi ve veri analitiği yetkinliklerinin artırılması,
- Değerlendirici performans izleme mekanizmalarının geliştirilmesi,

- Kurumsal hafıza ve bilgi yönetim sistemlerinin güçlendirilmesi,
- Öğrencilerin MEK kurul süreçlerine daha fazla entegre edilmesi,
- Uluslararası değerlendirici deneyimi bulunan uzman sayısının artırılması,
- İç Kalite güvence sisteminde personel yetkinliklerinin artırılması,

Önümüzdeki dönemde MEDEK'in insan kaynakları yaklaşımı uzmanlaşmış değerlendirici yetiştirme, sürekli eğitim, yetkinlik bazlı gelişim modeli ve kurumsal sürdürülebilirlik odaklı biçimde yapılandırılması, bunun daha etkin, verimli ve sürdürülebilir bir yapıda işletilmesi öngörülmektedir.

1.7.2. Kurum Kültürü Analizi

MEDEK'in kurum kültürü kalite odaklılık, etik değerlere bağlılık, gönüllülük, katılımcılık, akademik bağımsızlık ve sürekli iyileştirme anlayışı üzerine şekillenmiştir. Kurumsal süreçlerde şeffaflık, tarafsızlık, hesap verebilirlik ve kanıta dayalı değerlendirme yaklaşımı temel yönetim ilkeleri olarak benimsenmektedir. Kurum içerisinde;

- Katılımcı karar alma süreçleri,
- Komisyon ve kurul temelli yönetim modeli,
- Geri bildirim kültürü,
- Ekip çalışması,
- Akademik etik ilkelerine bağlılık,
- Paydaş görüşlerine açık yaklaşım,

kurumsal kültürün temel bileşenlerini oluşturmaktadır. Özellikle saha ziyaretleri, değerlendirici toplantıları, çalıştaylar ve yıllık değerlendirme oturumları kurum kültürünün paylaşımcı ve öğrenen organizasyon yapısını önemli düzeyde desteklemektedir.

Kuruluş içi analizler doğrultusunda kurum kültürünün öne çıkan güçlü yönleri şunlardır;

- Kalite güvencesi farkındalığının yüksek olması,
- Gönüllülük motivasyonunun güçlü olması,
- Kurumsal aidiyet duygusunun gelişmiş olması,
- Sürekli iyileştirme yaklaşımının benimsenmesi,
- Paydaş odaklı yaklaşımın yaygın olması,

Aşağıda yer alan hususlar ise kurum kültürü açısından gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir;

- Kurumsal süreçlerin daha fazla standardize edilmesi,
- Bilgi yönetimi ve kurumsal hafızanın güçlendirilmesi,
- Yeni katılan değerlendiricilerin kurumsal kültüre adaptasyonunun hızlandırılması,
- Dijital çalışma kültürünün daha da fazla yaygınlaştırılması,
- İç iletişim süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi.

1.7.3. Fiziki Kaynak Analizi

MEDEK, ağırlıklı olarak dijital tabanlı ve saha odaklı çalışan dinamik bir kalite güvencesi organizasyonu yapısına sahiptir. Bu nedenle fiziki kaynak yapısı operasyonel koordinasyon, toplantı organizasyonları, arşivleme ve yönetim süreçlerini destekleyecek ölçekte

yapılandırılmıştır. MEDEK'in faaliyetleri büyük ölçüde çevrim içi toplantılar, dijital doküman yönetimi, elektronik değerlendirme süreçleri, uzaktan eğitim faaliyetleri, hibrit çalışma modelleri üzerinden yürütülmektedir. Bu yapı aynı zamanda operasyonel esneklik, düşük fiziksel maliyet ve yüksek erişilebilirlik avantajı da sağlamaktadır. Özellikle pandemi sonrası dönemde çevrim içi değerlendirme, dijital toplantı ve elektronik belge yönetimi uygulamalarının yaygınlaştırılması kurumsal çevikliğe önemli kazanımlar sağlamıştır.

Aşağıda yer alan hususlar ise fiziksel kaynak analizi açısından gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir;

- Fiziksel arşivleme altyapısının geliştirilmesi,
- Güvenli doküman saklama alanlarının artırılması,

1.7.4. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi

MEDEK'in kalite güvencesi süreçlerinin önemli bölümü dijital altyapılar üzerinden yürütülmektedir. Başvuru yönetimi, belge paylaşımı, değerlendirme raporları, çevrim içi toplantılar, bazı eğitim faaliyetleri ve paydaş iletişimi elektronik sistemler aracılığıyla gerçekleştirilmektedir.

Kurumsal analizler doğrultusunda dijitalleşme MEDEK'in en güçlü alanı olduğu gibi aynı zamanda da en önemli stratejik gelişim alanlarından biri olarak değerlendirilmiştir. Özellikle Elektronik belge yönetimi, süreç izleme panelleri ve veri analitiği destekli kalite yönetimi önümüzdeki dönemin öncelikli gelişim alanları arasında yer almaktadır.

Kuruluş içi analizler doğrultusunda teknoloji ve bilişim altyapısının öne çıkan güçlü yönleri şunlardır;

- Etkin bir dijital altyapının mevcudiyeti,
- Çevrim içi süreç yönetimi deneyimi,
- Dijital iletişim altyapısının etkin kullanımı,
- Web tabanlı bilgilendirme mekanizmaları,
- Elektronik raporlama süreçleri,
- Uzaktan değerlendirme yetkinliği

Aşağıda yer alan hususlar ise teknoloji ve bilişim altyapısı açısından gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir:

- Entegre akreditasyon yönetim sisteminin geliştirilmesi,
- Yapay zekâ destekli analiz altyapılarının genişletilmesi,
- Veri güvenliği ve siber güvenlik önlemlerinin güçlendirilmesi,
- Performans göstergelerinin anlık izlenebilmesi,
- Dijital arşivleme sistemlerinin geliştirilmesi,
- Kurumsal veri yönetimi modelinin oluşturulması

1.7.5. Mali Kaynak Analizi

MEDEK'in mali yapısı sürdürülebilir, şeffaf ve mevzuata uygun gelir-gider yönetimi anlayışı üzerine inşa edilmiştir. Kurumun temel gelir kaynaklarını aşağıda yer alan gelir kalemleri oluşturmaktadır;

- Akreditasyon başvuru ve değerlendirme gelirleri,
- Üyelik aidatları,
- Bağış

Mali süreçler ise MEDEK Tüzüğü, Dernekler Kanunu ve ilgili mali mevzuat çerçevesinde yürütülmekte gelir-gider işlemleri kayıt altına alınmakta ve düzenli denetim süreçlerine tabi tutulmaktadır. Kuruluş içi analizler doğrultusunda mali kaynak analizinin öne çıkan güçlü yönleri şunlardır;

- Şeffaf mali yönetim anlayışı,
- Düzenli denetim mekanizmaları,
- Faaliyet bazlı bütçe yaklaşımı,
- Kontrollü kaynak kullanımı,
- Operasyonel maliyetlerin dijitalleşme sayesinde optimize edilmesi

Aşağıda yer alan hususlar ise mali kaynak yönetimi açısından önemli gelişim alanları olarak değerlendirilmiştir;

- Gelir çeşitliliğinin artırılması,
- Uluslararası proje ve fon kaynaklarının geliştirilmesi,
- Eğitim ve danışmanlık faaliyetlerinden gelir elde edilmesi,
- Uzun vadeli mali sürdürülebilirlik planlarının güçlendirilmesi.

1.7.6. Sektörel Analiz

Yükseköğretim kalite güvencesi ve akreditasyon alanı ulusal ve uluslararası düzeyde hızlı dönüşüm yaşayan, rekabetin ve uzmanlaşmanın giderek arttığı stratejik bir ekosistem haline gelmiştir. Özellikle Bologna Süreci, ESG standartları, YÖKAK kalite politikaları, dijital dönüşüm, mikro yeterlilikler, yaşam boyu öğrenme ve sektör odaklı eğitim modelleri akreditasyon kuruluşlarının çalışma yapısını doğrudan etkileyen önemli hususlardır.

Türkiye'de YÖKAK tarafından yetkilendirilmiş farklı alan odaklı akreditasyon kuruluşları bulunmaktadır. Bu kuruluşlar belirli disiplinlerde kalite güvencesi faaliyetleri yürütmektedir. Türkiye'de akreditasyon kuruluşları YÖKAK tarafından yetkilendirilmektedir. Mevcut durumda 29 adet dernek bulunmakta olup YÖKAK web sitesinde takip edilebilmektedir.

MEDEK'in sektörel konumunu farklılaştıran temel unsur özellikle ön lisans ve mesleki eğitim odaklı kalite güvencesi alanında uzmanlaşmış olmasıdır. Bu yapı sayesinde meslek yüksekokullarının dinamiklerine uygun ölçütler geliştirilmesi, sektör beklentileri ile eğitim çıktılarının ilişkilendirilmesi, uygulama temelli programların değerlendirilmesi ve istihdam ve beceri odaklı kalite yaklaşımının benimsenmesi alanlarında önemli bir uzmanlaşma kapasitesi de oluşturulmuştur.

Sektörel analizleri doğrultusunda önümüzdeki dönemde MEDEK açısından stratejik öncelik alanları olarak öne çıkan hususlar şunlardır:

- Uluslararası tanınırlığın artırılması,
- ESG 2027 gelişim eğilimlerine uyum,
- Yapay zekâ destekli kalite güvence sistemlerinin kullanılması,
- Mikro yeterlilik ve modüler eğitim yapılarının değerlendirilmesi,
- Uluslararası kalite ağlarıyla iş birliğinin güçlendirilmesi.

1.8. PESTLE ANALİZİ

MEDEK'in faaliyetlerini etkileyen dış çevre koşullarının sistematik biçimde değerlendirilmesi amacıyla Politik, Ekonomik, Sosyal, Teknolojik, Hukuki ve Çevresel (PESTLE) Analizi gerçekleştirilmiştir. Bu analiz kapsamında yükseköğretim kalite güvencesi ekosistemini doğrudan veya dolaylı olarak etkileyen politik, ekonomik, sosyokültürel, teknolojik, yasal ve çevresel faktörler çok boyutlu bir bakış açısıyla incelenmiştir. Böylece MEDEK'in faaliyet alanını şekillendiren dış çevre dinamiklerinin, kurumsal sürdürülebilirlik, stratejik yönelimler, kalite güvencesi süreçleri ve geleceğe yönelik gelişim alanları üzerindeki etkilerinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

PESTLE analizi sürecinde yalnızca mevcut durum değerlendirilmemiş aynı zamanda ulusal ve uluslararası yükseköğretim politikalarında yaşanan dönüşümler, ESG 2015 ilkeleri, ESG 2027 gelişim eğilimleri, YÖKAK kalite güvencesi yaklaşımı, dijital dönüşüm süreçleri, iş gücü piyasalarındaki değişim, yapay zekâ ve veri odaklı yönetim uygulamaları, sürdürülebilirlik politikaları ve küresel kalite güvence eğilimleri de dikkate alınmıştır. Analiz çalışmaları kapsamında aşağıda yer alan hususlar değerlendirilmiştir;

- Ulusal kalkınma planları,
- Yükseköğretim politika belgeleri,
- YÖK ve YÖKAK düzenlemeleri,
- ESG standartları ve Avrupa Yükseköğretim Alanı gelişmeleri,
- Uluslararası akreditasyon eğilimleri,
- Paydaş çalıştayları,
- Değerlendirici ve kurum geri bildirimleri,
- Kalite güvencesi alanındaki küresel dönüşüm dinamikleri,
- Dijitalleşme ve yapay zekâ temelli gelişmeler

PESTLE analizi ile özellikle aşağıdaki temel unsurların MEDEK üzerindeki etkileri de ayrıca değerlendirilmiştir;

- Yükseköğretimde kalite güvencesine yönelik ulusal politika ve stratejiler,
- YÖKAK tarafından yürütülen yetkilendirme ve dış değerlendirme süreçleri,
- Avrupa Yükseköğretim Alanı'nda gelişen kalite güvence yaklaşımları,
- Mesleki eğitimin dönüşen iş gücü ihtiyaçlarıyla ilişkisi,
- Dijitalleşme, yapay zekâ ve veri temelli kalite yönetimi uygulamaları,
- Hibrit ve çevrim içi eğitim modellerinin yaygınlaşması,
- Mikro yeterlilikler ve yaşam boyu öğrenme yaklaşımları,
- Ekonomik koşulların yükseköğretim kurumları ve akreditasyon süreçleri üzerindeki etkileri,
- Uluslararasılaşma ve küresel tanınırlık beklentileri,
- Sürdürülebilirlik, çevresel duyarlılık ve yeşil dönüşüm politikaları,
- Veri güvenliği, kişisel verilerin korunması ve dijital etik konuları.

Gerçekleştirilen analizler sonucunda yükseköğretimde kalite kültürünün yaygınlaşması, dijital kalite güvencesi uygulamalarının gelişmesi, uluslararası kalite ağlarının güçlenmesi ve sektör

odaklı eğitim modellerinin yaygınlaşması MEDEK açısından önemli fırsat alanları olarak değerlendirilmiştir. Buna karşılık, artan rekabet ortamı, hızlı teknolojik dönüşüm, ekonomik dalgalanmalar, mevzuat değişiklikleri, insan kaynağı sürdürülebilirliği ve uluslararası kalite standartlarının sürekli güncellenmesi ise dikkatle yönetilmesi gereken temel risk ve tehdit unsurları arasında değerlendirilmiştir.

PESTLE analizi sonucunda elde edilen bulgular MEDEK'in stratejik amaçlarının, hedeflerinin, performans göstergelerinin ve kurumsal gelişim önceliklerinin belirlenmesinde önemli bir girdi olarak kullanılmıştır. Böylece stratejik planın yalnızca mevcut ihtiyaçlara yanıt veren değil aynı zamanda değişen yükseköğretim kalite güvencesi ekosistemini öngören, dış çevre koşullarına uyum sağlayabilen ve geleceğe yönelik stratejik hazırlık kapasitesi yüksek bir yapı ortaya koyması hedeflenmiştir. Bu kapsamda gerçekleştirilen analizler doğrultusunda oluşturulan PESTLE matrisi aşağıda detaylı olarak sunulmuştur.

Boyut	Durum/Tespit	Fırsat	Tehdit	Aksiyonlar
POLİTİK (P)	YÖK, YÖKAK ve kalite güvencesi sistemine yönelik politikaların artması	Kalite güvencesi sistemlerine verilen önem artar, MEDEK'in rolü güçlenir.	Politika değişikliklerine bağımlılık ve yön belirsizliği oluşabilir. Bu durum süreçlerin bağımsızlığını olumsuz etkileyebilir.	Ulusal kurumlarla düzenli koordinasyon mekanizması kurulmalı
	Mesleki eğitimin güçlendirilmesine yönelik kamu politikaları	MYO'ların akreditasyona yönelimi artar.	Politika değişimi ile öncelik kaybı yaşanabilir.	Mesleki eğitimde referans kurum olma rolü güçlendirilmeli
	Uluslararası kalite sistemlerine uyum baskısı	Uluslararası tanınırlık fırsatı doğar	Uyum sağlanamazsa sistem dışında kalma riski.	Uluslararası üyelik ve iş birlikleri artırılmalı
EKONOMİK (E)	Üniversitelerin bütçe kısıtları	Verimli ve değer odaklı akreditasyon modelleri geliştirme fırsatı	Akreditasyon başvurularında azalma olabilir.	Esnek ve kademeli ücretlendirme modelleri geliştirilmeli
	Nitelikli iş gücü ihtiyacının artması	Akreditasyonun değeri ve talebi artar	Beklentilerin karşılanamaması durumunda güven kaybı oluşur.	İstihdam odaklı akreditasyon yaklaşımı geliştirilmeli
	Ekonomik dalgalanmalar	Yeni hizmet alanları oluşturma fırsatı	Gelir sürdürülebilirliği riske girer.	Gelir çeşitlendirme stratejisi oluşturulmalı

SOSYAL (S)	Mesleki eğitimin düşük algısı	Akreditasyon ile prestij artırma fırsatı	Talep düşük kalabilir.	Tanıtım ve farkındalık çalışmalarının artırılması
	Öğrenci ve mezun beklentilerinin değişmesi	Öğrenci odaklı kalite sistemleri geliştirilebilir.	Sistem beklentilere uyum sağlayamazsa etkisini kaybeder.	Öğrenci ve mezun katılımının artırılması
	Paydaş katılımı ihtiyacının artması	Çok paydaşlı kalite sistemi kurulabilir.	Katılım sağlanamazsa sistem zayıf kalır.	Paydaş katılım modelinin zorunlu hale getirilmesi
TEKNOLOJİK (T)	Dijitalleşmenin hızlanması	Süreçlerde hız ve verimlilik artar.	Dijital dönüşüm sürecinde yetersiz ya da yanlış yatırım sebebi ile geride kalınır.	Entegre dijital platformların güçlendirilmesi
	Veri analitiği ve yapay zekâ kullanımı	Veri temelli karar alma imkânı sağlar.	Verinin etkin kullanılmaması değer kaybı yaratır.	Veri analitiği karar süreçlerine entegre edilmesi
	Uzaktan ve hibrit eğitim modelleri	Yeni akreditasyon alanları oluşur.	Mevcut standartlar yetersiz kalabilir.	Hibrit eğitim için yeni ölçütler geliştirilmesi
YASAL (L)	YÖK ve kalite güvencesi mevzuatı	Kurumsal rolün güçlenmesi.	Yetki sınırları belirsiz olabilir.	Mevzuat uyum çalışmalarının yapılması
	KVKK ve veri güvenliği yükümlülükleri	Güvenilir veri sistemi kurulabilir.	Uyumsuzluk durumunda yaptırım riski	Veri güvenliği altyapısının güçlendirilmesi
	Uluslararası tanınırlık gereklilikleri	Küresel sistemlere entegrasyon fırsatı	Uyum sağlanamazsa dışlanma riski	Uluslararası standartlara uyum sağlanması
ÇEVRESEL (E)	Yeşil dönüşüm ve sürdürülebilirlik	Yeni program ve standart geliştirme fırsatı	Uyum sağlanamazsa güncellik kaybı	Sürdürülebilirlik kriterlerinin standartlara eklenmesi
	Yeni çevre odaklı mesleklerin ortaya çıkması	Yeni akreditasyon alanları oluşur.	Mevcut sistem yetersiz kalabilir.	Yeni program türleri için ölçüt geliştirilmesi
	Kurumsal sosyal sorumluluk beklentisi	Kurumsal itibar artışı sağlar.	Düşük performans itibar riski oluşturur.	Çevresel performans göstergeleri oluşturulması

1.9. GZFT Analizi

MEDEK'in kurumsal kapasitesini, mevcut durumunu, gelişim alanlarını ve geleceğe yönelik stratejik yönelimlerini bütüncül biçimde değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilen GZFT Analizi kurumun iç ve dış çevre koşullarını sistematik biçimde inceleyen temel stratejik analiz araçlarından biri olarak ele alınmıştır. Bu analiz çalışması ile MEDEK'in sahip olduğu kurumsal yetkinliklerin, gelişime açık alanlarının, dış çevrede oluşan fırsatların ve olası risklerin bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

GZFT analizi sürecinde kurumsal yönetim yapısı, insan kaynakları kapasitesi, kalite güvence süreçleri, dijitalleşme düzeyi, mali sürdürülebilirlik, paydaş ilişkileri, sektörel konumlanma, ulusal ve uluslararası kalite güvencesi eğilimleri ile yükseköğretim ekosistemindeki dönüşüm dinamikleri dikkate alınmıştır. Özellikle ESG 2015 ilkeleri, ESG 2027 gelişim eğilimleri, YÖKAK yetkilendirme kriterleri, yükseköğretimde dijital dönüşüm, yapay zekâ destekli kalite yönetimi uygulamaları, mikro yeterlilik yaklaşımları ve sektör odaklı eğitim modelleri analiz sürecine önemli girdiler sağlamıştır. Analiz çalışmaları kapsamında;

- İç ve dış paydaşlarla gerçekleştirilen toplantılar,
- Çalışma grupları analizleri,
- Değerlendirici ve takım başkanı geri bildirimleri,
- Paydaş anketleri,
- Stratejik plan çalıştayları,
- İç kalite güvencesi değerlendirmeleri,
- Kuruluş içi analiz çalışmaları,
- PESTLE analizi sonuçları,
- Ulusal ve uluslararası kalite güvencesi eğilim analizleri

birlikte değerlendirilmiş ve çok boyutlu bir analiz yaklaşımı benimsenmiştir. Bu kapsamda MEDEK'in güçlü ve zayıf yönleri kuruluş içi analiz çalışmaları, kurumsal değerlendirmeler, süreç analizleri ve paydaş geri bildirimlerinden elde edilen veriler doğrultusunda belirlenmiştir. Kurum dışı çevreyi etkileyen fırsatlar ve tehditler ise yükseköğretim politikaları, ulusal kalite güvencesi sistemi, teknolojik dönüşüm, uluslararası akreditasyon eğilimleri, sektörel beklentiler ve PESTLE analizi çıktıları doğrultusunda değerlendirilmiştir. Gerçekleştirilen analizler sonucunda;

- MEDEK'in kalite güvencesi alanındaki uzmanlaşma kapasitesi,
- Mesleki eğitim odaklı akreditasyon yaklaşımı,
- Paydaş katılımına dayalı yönetim yapısı,
- Değerlendirici eğitim ve standardizasyon sistemi,
- Dijitalleşme ve veri temelli süreç yönetimi ihtiyacı,
- Uluslararasılaşma potansiyeli,
- Artan akreditasyon talepleri,
- Yükseköğretimde kalite kültürünün yaygınlaşması,
- ESG 2027 doğrultusunda gelişen yeni kalite güvence yaklaşımları,
- Kurumsal stratejik yönelimleri doğrudan etkileyen temel unsurlar

olarak öne çıkmıştır.

GZFT analizi sonucunda elde edilen bulgular, MEDEK'in stratejik amaçlarının, hedeflerinin, performans göstergelerinin ve kurumsal gelişim önceliklerinin belirlenmesinde temel referans kaynaklarından biri olarak kullanılmıştır. Böylece stratejik planın yalnızca mevcut durumu tanımlayan bir belge değil, aynı zamanda değişen yükseköğretim kalite güvencesi ekosistemine uyum sağlayan, riskleri öngören, fırsatları değerlendiren ve sürekli gelişimi esas alan dinamik bir yönetim aracı olması hedeflenmiştir. Bu kapsamda gerçekleştirilen GZFT analizi sonucunda elde edilen derlenmiş bulgular aşağıda sunulmuştur;

1.9.1. Güçlü Yönler

- Türkiye'de meslek yüksekokulları (MYO) odaklı akreditasyon alanında oluşmuş kurumsal deneyim, bilgi birikimi ve süreç hafızası
- MYO'ların yapısına uygun geliştirilmiş, uygulanabilir ve saha deneyimiyle olgunlaştırılmış akreditasyon standartları ve metodolojisi
- ESG 2015, YÖKAK kriterleri ve ulusal kalite güvencesi sistemiyle yüksek düzeyde uyumlu süreç altyapısı
- Güçlü organizasyon yapısı ve görev/sorumlulukların net tanımlandığı yönetim modeli
- Akademik, sektörel ve öğrenci değerlendiricilerden oluşan çok paydaşlı değerlendirici havuzu
- Takım başkanlığı, değerlendirici eğitimi ve tutarlılık kontrol mekanizmalarıyla desteklenen kalite güvence sistemi
- Gelişmiş dijital altyapı, çevrim içi başvuru ve belge yönetim sistemleri ile veri tabanlı süreç yönetimi kapasitesi
- Akreditasyon süreçlerinde standartlaştırılmış raporlama, izleme ve geri bildirim mekanizmalarının bulunması
- Ulusal düzeyde tanınırlık, güvenilirlik ve kurumsal itibarın oluşmuş olması
- YÖKAK ile uyumlu çalışma kültürü ve kalite güvencesi ekosistemine aktif katkı sağlama kapasitesi
- Sürekli iyileştirme odaklı iç kalite güvencesi yaklaşımının benimsenmiş olması
- Alan bazlı uzmanlaşmış kurul yapıları sayesinde farklı program türlerine yönelik değerlendirme esnekliği
- Çalıştaylar, eğitimler ve rehber dokümanlarla desteklenen güçlü kurumsal öğrenme kültürü
- Şeffaflık, tarafsızlık ve hesap verebilirlik ilkelerinin kurumsal süreçlere entegre edilmiş olması
- Mesleki eğitimin ihtiyaçlarını doğrudan analiz edebilen sektör-temelli değerlendirme yaklaşımı
- Üniversiteler, MYO'lar ve sektör temsilcileriyle gelişmiş iletişim ve iş birliği ağı
- Öğrenci katılımını süreçlere dahil eden güncel kalite güvencesi yaklaşımının benimsenmesi
- Dijital dönüşüm ve veri analitiği uygulamalarına uyum sağlayabilecek teknik kapasitenin bulunması
- Kurumsal stratejik planlama, performans izleme ve öz değerlendirme kültürünün benimsenmiş olması

1.9.2. İyileştirmeye Açık Yönler

- Uluslararası tanınırlık, dış değerlendirme ağı ve küresel görünürlüğün sınırlı olması
- Avrupa kalite güvencesi ağları ve uluslararası ajanslarla iş birliklerinin geliştirilme ihtiyacı
- Veri analitiği, yapay zekâ destekli değerlendirme ve karar destek mekanizmalarının yeterince olgunlaşmamış olması
- Kurumsal performans göstergelerinin bazı alanlarda ölçülebilir veri altyapısıyla tam desteklenememesi
- Finansal sürdürülebilirlik açısından gelir kaynaklarının sınırlı ve büyük ölçüde akreditasyon faaliyetlerine bağımlı olması
- Değerlendirici havuzunda bazı uzmanlık alanlarında kapasite farklılıklarının bulunması
- Süreçlerin belirli bölümlerinde manuel iş yükünün devam etmesi
- Akreditasyon sonrası izleme ve etki değerlendirme süreçlerinin daha sistematik hale getirilme ihtiyacı
- Uluslararası öğrenci, yabancı dilde değerlendirme ve çok kültürlü süreç yönetimi deneyiminin sınırlı olması
- Kurumsal iletişim ve görünürlük faaliyetlerinin daha stratejik bir yapıya kavuşturulma ihtiyacı
- MYO'lara özgü performans göstergeleri ve ulusal kıyaslama altyapısının henüz yeterince gelişmemiş olması
- Uzaktan/hibrit eğitim programlarının kalite güvencesine yönelik yeni metodolojik ihtiyaçların tam olgunlaşmamış olması

1.9.3. Fırsatlar

- Mesleki eğitimin ulusal kalkınma politikalarında stratejik öncelik haline gelmesi
- Nitelikli ara eleman ve uygulama odaklı insan kaynağı ihtiyacının giderek artması
- YÖKAK liderliğinde kalite güvencesi sisteminin yaygınlaşması ve kurumsallaşması
- ESG 2027 gelişim yaklaşımları doğrultusunda yeni nesil kalite güvencesi modellerinin gelişmesi
- Dijitalleşme, büyük veri ve yapay zekâ uygulamalarının kalite süreçlerine entegrasyonu
- Mikro yeterlilikler, yaşam boyu öğrenme ve hibrit eğitim modellerinin yaygınlaşması
- Uluslararası akreditasyon ağları ve Avrupa Yükseköğretim Alanı ile entegrasyon fırsatlarının artması
- Mesleki eğitimde sektör-üniversite iş birliklerinin güçlenmesi
- Sürdürülebilirlik, yeşil dönüşüm ve ESG odaklı yeni kalite kriterlerinin gelişmesi
- Veri temelli kalite yönetimi ve performans analitiği uygulamalarının yaygınlaşması
- Dijital akreditasyon platformları sayesinde süreçlerin daha hızlı, erişilebilir ve ölçülebilir hale gelmesi
- Uluslararası öğrenci hareketliliği ve küresel eğitim rekabetinin kalite güvencesine olan ihtiyacı artırması
- Mesleki eğitim programlarında sektör yeterlilikleri ve istihdam odaklı dönüşüm süreçlerinin hızlanması
- Uzaktan değerlendirme, çevrim içi ziyaret ve hibrit kalite süreçlerinin operasyonel esneklik sağlaması

- Üniversitelerin kalite güvencesi farkındalığının artması
- Ulusal ve uluslararası proje fonları ile kapasite geliştirme imkanlarının genişlemesi
- İş dünyasının beceri uyumu ve mezun niteliğine yönelik beklentilerinin kalite güvencesi sistemlerini güçlendirmesi
- MYO'ların bölgesel kalkınma ve istihdam politikalarındaki stratejik rolünün güçlenmesi

1.9.4. Tehditler

- Üniversitelerin ve MYO'ların mali kısıtları nedeniyle akreditasyon başvurularında azalma riski
- Yükseköğretim politikalarında yaşanabilecek yapısal değişimlerin süreçlerde belirsizlik oluşturması
- Uluslararası kalite kuruluşları ve alternatif akreditasyon yapılarıyla artan rekabet
- Mesleki eğitimin toplumsal algısının bazı alanlarda halen yeterince güçlü olmaması
- Ekonomik dalgalanmaların yükseköğretim kurumlarının kalite yatırımlarını azaltabilmesi
- Akreditasyon süreçlerinin yalnızca belge odaklı algılanması ve kalite kültürünün yeterince içselleştirilmemesi
- Hızlı değişen sektör beklentileri nedeniyle program yeterliliklerinin güncelliğini koruma zorluğu
- Nitelikli değerlendirici havuzunun sürdürülebilirliğinde yaşanabilecek riskler
- Yükseköğretimde kontenjan, program çeşitliliği ve öğrenci profiline bağlı kalite farklılıklarının artması
- Veri güvenliği, siber güvenlik ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin risklerin artması
- Uluslararası kalite standartlarının sürekli değişmesi nedeniyle uyum maliyetlerinin yükselmesi
- Kurumlararası kalite anlayışı ve uygulama kapasitesindeki farklılıkların süreç standardizasyonunu zorlaştırması
- Yapay zekâ destekli eğitim modellerinin kalite güvencesi açısından yeni belirsizlikler oluşturması
- Öğrenci beklentilerinin ve öğrenme modellerinin hızla değişmesi nedeniyle mevcut değerlendirme yaklaşımlarının yetersiz kalabilmesi
- Küresel ekonomik krizler ve kamu tasarruf politikalarının kalite güvencesi yatırımlarını azaltabilmesi
- Yükseköğretimde hızlı niceliksel büyümenin kalite odaklı gelişimi gölgeleyebilmesi

1.10. TESPİTLER VE İHTİYAÇLARIN BELİRLENMESİ

MEDEK'in stratejik plan hazırlık süreci kapsamında gerçekleştirilen durum analizi çalışmaları sonucunda kurumsal yapı, kalite güvencesi süreçleri, paydaş beklentileri, insan kaynağı kapasitesi, dijital altyapı, mali sürdürülebilirlik, ulusal ve uluslararası kalite eğilimleri ile sektörel gelişmelere ilişkin kapsamlı değerlendirmeler yapılmıştır. Bu değerlendirmeler doğrultusunda kurumun mevcut durumunu etkileyen temel tespitler, gelişim alanları ve geleceğe yönelik ihtiyaçlar sistematik bir yaklaşımla analiz edilmiştir.

Tespit ve ihtiyaç analizleri paydaş çalıştayları, anket uygulamaları, iç değerlendirme toplantıları, GZFT ve PESTLE analizleri, üst politika belgeleri incelemeleri, kalite güvencesi süreç analizleri ve kurumsal performans değerlendirmeleri temel alınarak oluşturulmuştur. Bu kapsamda elde edilen bulgular yalnızca mevcut durumun ortaya konulmasını değil, aynı zamanda MEDEK'in gelecekteki stratejik yönelimlerinin belirlenmesini de destekleyen önemli girdiler sağlamıştır.

Hazırlanan tespitler ve ihtiyaçlar tablosu stratejik amaçların, hedeflerin, performans göstergelerinin ve iyileştirme alanlarının oluşturulmasında temel referans niteliği taşımaktadır. Tespitler, mevcut durumdaki güçlü yönler ile gelişime açık alanları ortaya koyarken ihtiyaçlar ise kurumsal kapasitenin güçlendirilmesine, kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliğine, uluslararası uyuma ve dijital dönüşüme yönelik gelişim alanlarını ifade etmektedir.

Bu kapsamda hazırlanan analizler doğrultusunda MEDEK'in ESG 2015 ilkeleri, ESG 2027 gelişim eğilimleri, YÖKAK stratejik yönelimleri ve yükseköğretimde yeni nesil kalite güvencesi yaklaşımlarıyla uyumlu şekilde gelişimini sürdürmesi hedeflenmektedir. Ayrıca akreditasyon süreçlerinde şeffaflık, veri temelli yönetim, paydaş katılımı, uluslararasılaşma, dijitalleşme ve sürekli iyileştirme kültürünün kurumsal düzeyde güçlendirilmesi stratejik öncelikler arasında değerlendirilmektedir.

Durum analizi çalışmaları sonucunda elde edilen temel tespitler, sorun alanları ve gelişim ihtiyaçları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

Tespitler ve İhtiyaçlar Tablosu

Durum Analizi Aşamaları	Tespitler / Sorun Alanları	İhtiyaçlar / Gelişim Alanları
Mevzuat Analizi	- Yükseköğretim kalite güvencesi alanında değişen mevzuat ve standartlara sürekli uyum ihtiyacı - ESG gelişim yaklaşımlarına yönelik yeni düzenlemelerin takip edilmesi gerekliliği - Dijital kalite güvencesi süreçlerine ilişkin yeni düzenleme ihtiyaçları	- Mevzuat izleme ve uyum mekanizmalarının güçlendirilmesi - Düzenli mevzuat ve kalite güvencesi eğitimleri gerçekleştirilmesi - ESG 2027 eğilimlerine uyumlu süreç güncellemelerinin yapılması
Üst Politika Belgeleri Analizi	- YÖKAK stratejik yönelimleri ile daha güçlü entegrasyon ihtiyacı - Dijital dönüşüm, veri yönetimi ve sürdürülebilirlik politikalarının kalite süreçlerine entegrasyon gerekliliği - Ulusal kalkınma planlarında mesleki eğitime verilen önemin artması	- Ulusal kalite güvencesi sistemiyle tam uyumlu stratejik hedeflerin geliştirilmesi - Dijital kalite yönetimi altyapısının güçlendirilmesi - Sürdürülebilirlik ve uluslararasılaşma odaklı kalite politikalarının geliştirilmesi
Paydaş Analizi	- Öğrenci, mezun ve işveren katılımının bazı süreçlerde yeterince sistematik olmaması - Paydaş geri bildirimlerinin veri analitiğiyle bütünleşik şekilde istenildiği gibi yönetilememesi - Paydaş beklentilerinin giderek çeşitlenmesi	- Paydaş katılım mekanizmalarının güçlendirilmesi - Düzenli paydaş analizleri ve geri bildirim sistemleri kurulması - Mezun ve işveren odaklı kalite izleme modellerinin geliştirilmesi
İnsan Kaynakları Yetkinlik Analizi	- Artan akreditasyon süreçleri nedeniyle uzman değerlendirici ihtiyacının büyümesi - Bazı uzmanlık alanlarında değerlendirici çeşitliliğinin sınırlı olması - Dijital kalite süreçlerine yönelik teknik yetkinlik ihtiyacı	- Değerlendirici havuzunun genişletilmesi - Sürekli eğitim ve sertifikasyon modellerinin geliştirilmesi - Dijital kalite güvencesi ve veri analitiği eğitimlerinin artırılması
Kurum Kültürü Analizi	Kalite kültürünün tüm paydaş gruplarında aynı düzeyde yaygınlaşmamış olması	Kurumsal öğrenme kültürünün geliştirilmesi

	▪ Sürekli iyileştirme yaklaşımının daha sistematik hale getirilmesi ihtiyacı ▪ Kurumsal aidiyet ve bilgi paylaşım süreçlerinin güçlendirilme ihtiyacı	▪ Sürekli iyileştirme mekanizmalarının yaygınlaştırılması ▪ İç iletişim ve kurumsal paylaşım süreçlerinin güçlendirilmesi
Fiziki Kaynak Analizi	▪ Eğitim, toplantı ve çalıştay organizasyonlarına yönelik fiziksel kapasite ihtiyaçları ▪ Artan faaliyet hacmine bağlı operasyonel alan gereksinimleri	▪ Eğitim ve organizasyon altyapısının geliştirilmesi ▪ Hibrit çalışma ve çevrim içi organizasyon altyapısının güçlendirilmesi
Teknoloji ve Bilişim Altyapısı Analizi	▪ Akreditasyon süreçlerinde veri entegrasyonu ve analitik kullanımının sınırlı olması ▪ Bilgi güvenliği ve veri koruma süreçlerinin önem kazanması ▪ Yapay zekâ destekli kalite süreçlerine yönelik hazırlık ihtiyacı	▪ Dijital akreditasyon platformlarının geliştirilmesi ▪ Veri güvenliği ve KVKK uyum süreçlerinin güçlendirilmesi ▪ Yapay zekâ destekli analiz ve raporlama altyapısının geliştirilmesi
Mali Kaynak Analizi	▪ Gelir kaynaklarının büyük ölçüde akreditasyon faaliyetlerine dayanması ▪ Artan operasyonel maliyetler ▪ Uluslararası proje ve fon kullanımının sınırlı olması	▪ Gelir çeşitliliğinin artırılması ▪ Ulusal ve uluslararası proje desteklerinden yararlanılması ▪ Mali sürdürülebilirlik modelinin güçlendirilmesi
Sektörel Analiz	▪ Akreditasyon kuruluşları arasında rekabetin artması ▪ Uluslararası akreditasyon kuruluşlarının görünürlüğünün yükselmesi	▪ MEDEK'in kurumsal farklılaştırma stratejisinin güçlendirilmesi ▪ Uluslararası tanınırlığın artırılması
Uluslararasılaşma Analizi	▪ Avrupa kalite güvence ağları ile ilişkilerin geliştirilme ihtiyacı ▪ Uluslararası görünürlük ve tanınırlığın sınırlı olması ▪ Yabancı dilde değerlendirme kapasitesinin geliştirilmesi gerekliliği	▪ Uluslararası iş birliklerinin artırılması ▪ ENQA/EQAR süreçlerine yönelik kapasite geliştirilmesi ▪ Çok dilli doküman ve değerlendirme altyapısının oluşturulması
Kalite Güvencesi Süreç Analizi	▪ Süreç standardizasyonunun tüm değerlendirme ekiplerinde aynı düzeyde olmaması ▪ Akreditasyon sonrası izleme süreçlerinin güçlendirilmesi gerekliliği	▪ Süreç standardizasyonunun artırılması ▪ Sürekli kalite iyileştirme modellerinin yaygınlaştırılması

PESTLE Analizi

- Yükseköğretimde hızlı dijital dönüşüm
- Küresel kalite güvencesi eğilimlerinin değişmesi
- Uluslararası rekabetin artması
- Veri güvenliği ve yapay zekâ temelli süreçlerin önem kazanması
- Uluslararası kalite ağlarıyla entegrasyonun güçlendirilmesi
- Dijital dönüşüm stratejisinin geliştirilmesi
- Yenilikçi kalite güvence modellerinin uygulanması



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

STRATEJİK PLAN

27-31

GELECEĞE BAKIŞ

2. GELECEĞE BAKIŞ

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kapsamında “Geleceğe Bakış” bölümü kurumun uzun vadeli yönelimini, kalite güvencesi anlayışını, kurumsal önceliklerini ve yükseköğretim ekosistemi içerisindeki stratejik konumlanmasını ortaya koymaktadır. Bu bölümde yer alan misyon, vizyon ve temel değerler yalnızca kurumsal kimliğin tanımlanmasına değil, aynı zamanda tüm stratejik amaç, hedef, faaliyet ve performans göstergelerinin ortak bir yönetim anlayışı çerçevesinde şekillendirilmesine de rehberlik etmektedir.

MEDEK’in geleceğe bakışı yükseköğretimde kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması, mesleki eğitimin niteliğinin sürekli geliştirilmesi, öğrenci merkezli ve çıktı odaklı değerlendirme yaklaşımlarının güçlendirilmesi, dijitalleşme ve veri temelli yönetim anlayışının yaygınlaştırılması ile ulusal ve uluslararası kalite güvence sistemleriyle tam uyumlu sürdürülebilir bir akreditasyon modeli oluşturulması hedefleri üzerine inşa edilmiştir. Bu çerçevede belirlenen misyon, vizyon ve temel değerler YÖKAK tarafından ortaya konulan ulusal kalite güvencesi yaklaşımı, ESG 2027 gelişim eğilimleri, yükseköğretimde dijital dönüşüm süreçleri ve paydaş beklentileri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Aynı zamanda MEDEK’in kurumsal kapasitesini güçlendiren, kalite kültürünü kurumsallaştıran ve yükseköğretim kurumlarının sürekli iyileşme süreçlerine katkı sağlayan bütüncül bir yönetim anlayışını yansıtmaktadır.

2.1. MİSYON

Bir kurumun varlık nedeni olan misyon kavramı kurumun ne yaptığını, faaliyetlerini hangi yaklaşım ve ilkeler doğrultusunda yürüttüğünü ve hangi paydaşlara hizmet sunduğunu açık biçimde ortaya koyan temel yönetsel çerçeveyi ifade etmektedir. Misyon bildirimi, kurumun tüm hizmet alanlarını, faaliyetlerini, sorumluluklarını ve kurumsal yaklaşımını kapsayan üst düzey bir yönelim ve kurumsal kimlik tanımı niteliği taşımaktadır.

Bu kapsamda MEDEK’in misyon ifadesi aşağıdaki şekilde belirlenmiştir;

"Mesleki eğitim programlarının akreditasyon süreçlerini bağımsız, şeffaf ve paydaş odaklı bir anlayışla yürüterek; eğitimin kalitesini artırmak ve küresel düzeyde nitelikli iş gücü yetiştirilmesine katkı sağlamak."

Bu kapsamda MEDEK bağımsız, tarafsız, şeffaf ve güvenilir değerlendirme süreçleri yürütmeyi ulusal mevzuat ve uluslararası kalite standartlarıyla uyumlu akreditasyon modelleri geliştirmeyi, değerlendirme süreçlerinde sürekli öğrenme ve gelişim yaklaşımını benimsemeyi, yükseköğretim kurumlarının kurumsal gelişim süreçlerine rehberlik etmeyi ve mesleki eğitimin niteliğinin artırılmasına katkı sunmayı temel sorumluluk alanı olarak görmektedir.

2.2. VİZYON

Vizyon, kurumun gelecekte ulaşmayı hedeflediği konumu, uzun vadeli yönelimini ve stratejik bakış açısını ortaya koyan temel bir kurumsal ifadedir. Stratejik plan döneminin ötesine uzanan bir perspektifle hazırlanan vizyon ifadesi yapılan durum analizleri, paydaş görüşleri, ulusal ve uluslararası kalite güvencesi eğilimleri ile MEDEK'in kurumsal gelişim hedefleri dikkate alınarak katılımcı bir anlayış çerçevesinde oluşturulmuştur.

Bu kapsamda MEDEK'in vizyon ifadesi aşağıdaki şekilde belirlenmiştir;

“Mesleki eğitim programlarının kalite güvencesinde ulusal ve uluslararası düzeyde yön veren, güvenilir ve referans alınan bir akreditasyon kuruluşu olmak.”

Bu vizyon doğrultusunda MEDEK kalite güvencesi alanındaki küresel gelişmeleri yakından takip eden, ESG temelli çağdaş değerlendirme yaklaşımlarını süreçlerine entegre eden, veri odaklı yönetim anlayışını benimseyen, paydaş katılımını güçlendiren ve mesleki eğitimin geleceğine yön veren öncü bir akreditasyon kuruluşu olmayı hedeflemektedir. Aynı zamanda yükseköğretim kurumlarının yalnızca mevcut standartları karşılamasını değil yenilikçilik, dijital dönüşüm, sektör uyumu, toplumsal katkı, sürdürülebilirlik ve yaşam boyu öğrenme gibi yeni nesil kalite alanlarında da gelişim göstermesini destekleyen stratejik bir kalite güvencesi yaklaşımı benimsemektedir.

2.3. TEMEL DEĞERLER

Temel değerler kurumun yönetim anlayışını, karar alma süreçlerini, çalışma kültürünü ve tüm faaliyetlerinde benimsediği temel ilkeleri yansıtan kurumsal unsurlardır. Kurumsal kimliğin güçlendirilmesi, sürdürülebilir başarı kültürünün oluşturulması ve tüm paydaşlar nezdinde güvenilir bir yönetim anlayışının geliştirilmesi açısından temel değerler önemli bir yön gösterici niteliği taşımaktadır.

Bu doğrultuda MEDEK'in temel değerleri kalite güvencesi yaklaşımı, kurumsal deneyimleri, paydaş beklentileri ve ulusal/uluslararası kalite standartları dikkate alınarak aşağıdaki şekilde belirlenmiş olup MEDEK'in tüm faaliyet ve süreçleri bu temel değerler doğrultusunda yürütülmektedir;

Temel Değerler

Bağımsızlık	Değerlendirme ve karar süreçlerinin her türlü dış etkiden bağımsız biçimde yürütülmesi
Tarafsızlık ve Adalet	Tüm kurum ve programlara eşit, objektif ve kanıta dayalı yaklaşım sergilenmesi
Şeffaflık	Süreçlerin, ölçütlerin ve karar mekanizmalarının açık, erişilebilir ve izlenebilir olması
Hesap Verebilirlik	Kurumsal faaliyetlerin paydaşlara karşı sorumluluk anlayışıyla yürütülmesi
Sürekli İyileştirme	Tüm süreçlerde kalite geliştirme ve öğrenen organizasyon yaklaşımının benimsenmesi
Katılımcılık	Paydaş görüşlerinin karar alma ve geliştirme süreçlerine etkin biçimde yansıtılması
Öğrenci Merkezilik	Eğitim kalitesinin değerlendirilmesinde öğrenci deneyimi ve öğrenme çıktılarının esas alınması
Etik Değerler	Mesleki etik, akademik dürüstlük ve güvenilirlik ilkelerine bağlı hareket edilmesi
Yenilikçilik ve Dijitalleşme	Teknolojik gelişmelerin kalite güvence süreçlerine etkin biçimde entegre edilmesi
Uluslararası Uyum	Avrupa Yükseköğretim Alanı kalite ilkeleri ve küresel kalite eğilimleriyle uyumlu hareket edilmesi
Sürdürülebilirlik	Kurumsal, mali, yönetsel ve operasyonel sürdürülebilirliğin gözetilmesi
Toplumsal Katkı	Mesleki eğitimin ülkenin kalkınmasına, istihdam yapısına ve toplumsal gelişimine katkı sağlayacak şekilde desteklenmesi
Bilimsellik ve Kanıta Dayalı Yaklaşım	Değerlendirme süreçlerinde veri, analiz ve akademik temelli yöntemlerin esas alınması
İş Birliği ve Paydaş Odaklılık	Yükseköğretim kurumları, sektör temsilcileri, öğrenciler ve ilgili tüm paydaşlarla güçlü iş birliklerinin geliştirilmesi



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

STRATEJİK PLAN

27-31

STRATEJİ GELİŞTİRME

3. STRATEJİ GELİŞTİRME

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kapsamında strateji geliştirme süreci kurumun mevcut durumu, kurumsal kapasitesi, paydaş beklentileri, ulusal yükseköğretim politikaları, uluslararası kalite güvencesi eğilimleri ve geleceğe yönelik gelişim alanları dikkate alınarak bütüncül ve katılımcı bir anlayışla yürütülmüştür.

Bu süreçte durum analizi çalışmaları, paydaş analizleri, çalıştaylar, anketler, iç değerlendirme toplantıları, GZFT ve PESTLE analizleri ile üst politika belgelerinden elde edilen bulgular sistematik biçimde değerlendirilmiş MEDEK’in kurumsal gelişim öncelikleri, stratejik yönelimi ve sürdürülebilir büyüme alanları belirlenmiştir.

Stratejik plan kapsamında belirlenen amaç, hedef ve performans göstergeleri MEDEK’in kurumsal kapasitesini güçlendirmeyi, akreditasyon süreçlerinin etkinliğini artırmayı, paydaş katılımını geliştirmeyi, değerlendirme süreçlerinde standardizasyonu sağlamayı, dijital dönüşümü desteklemeyi ve ulusal/uluslararası kalite güvencesi sistemleriyle uyumu güçlendirmeyi esas almaktadır.

Amaç ve hedeflerin belirlenmesi sürecinde stratejik planlama ekibi koordinasyonunda ilgili kurul, komisyon ve çalışma gruplarının aktif katılımı sağlanmış, paydaş görüşleri değerlendirilmiş ve kurumsal öncelikler doğrultusunda ölçülebilir, uygulanabilir ve sürdürülebilir hedef yapıları oluşturulmuştur. Bu kapsamda oluşturulan performans göstergeleri ile stratejik planın izlenebilir, değerlendirilebilir ve sürekli iyileştirilebilir bir yönetim aracı olarak uygulanması hedeflenmiştir.

3.1. AMAÇLAR, HEDEFLER VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Stratejik plan kapsamında toplam 4 amaç ve bu amaçlara bağlı 12 hedef belirlenmiştir. Belirlenen amaç ve hedefler, yükseköğretimde kalite kültürünün güçlendirilmesine, akreditasyon sisteminin yaygınlaştırılmasına, ulusal ve uluslararası düzeyde güvenilirliğin artırılmasına ve mesleki yükseköğretim programlarının sürekli gelişimine katkı sağlamaya yönelik olarak tasarlanmıştır.

Bu çerçevede MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kapsamında belirlenen amaçlar, hedefler ve performans göstergelerinin detayları aşağıda sunulmuştur.

AMAÇ ve HEDEFLER



Etkinlik ve Yaygınlık

Akredite program sayısını artırmak ve değerlendirme süreçlerini güçlendirmek.



Paydaş Katılımı

İş dünyası, öğrenciler ve mezunların akreditasyon süreçlerine aktif katılımını sağlamak.



Kurumsal Kapasite

Finansal sürdürülebilirliği sağlamak ve kurumsal yapıyı güçlendirmek.



Uluslararası Tanınırlık

Uluslararası kalite ağlarına üyelik ve sınır ötesi akreditasyon faaliyetlerini başlatmak.

AMAÇ 1: AKREDİTASYON SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİ VE YAYGINLIĞINI ARTIRMAK

Hedef 1.1: Akredite Program Sayısını Artırmak

Hedef 1.2: Değerlendirme Süreçlerinin Kalitesini ve Tutarlılığını Güçlendirmek

Hedef 1.3: Yeni Akreditasyon Süreçlerine Yönelik Yaklaşım Geliştirmek

Hedef 1.4: Etki Ölçüm ve İzleme Sistemi Kurmak

AMAÇ 2: PAYDAŞ KATILIMINI GÜÇLENDİRMEK

Hedef 2.1: İş Dünyası, Öğrenci ve Mezunların Akreditasyon Süreçlerine Aktif Katılımını Sağlamak

Hedef 2.2: Paydaş Odaklı Karar Alma Yapısını Güçlendirmek

AMAÇ 3: ULUSLARARASI TANINIRLIK VE KÜRESEL ENTEGRASYONU SAĞLAMAK

Hedef 3.1: Uluslararası Kalite Ağlarına Üyelik ve İş Birliklerini Artırmak

Hedef 3.2: Sınır Ötesi Akreditasyon Faaliyetlerini Başlatmak

Hedef 3.3: Uluslararası Standartlarla Uyumu ve Karşılıklı Tanınırlığı Sağlamak

AMAÇ 4: KURUMSAL KAPASİTEYİ VE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ GÜÇLENDİRMEK

Hedef 4.1: Finansal sürdürülebilirliği Sağlamak

Hedef 4.2: Kurumsal Yapıyı Strateji Odaklı Güçlendirmek

Hedef 4.3: Veri Analitiği ve Karar Destek Sistemlerini Geliştirmek

AMAÇ 1.

AKREDİTASYON SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİ, YAYGINLIĞINI VE UYUM KAPASİTESİNİ ARTIRMAK

Akreditasyon sistemleri, yükseköğretimde kalite güvencesinin temel araçlarından biri olup mesleki eğitimde yalnızca akademik standartların sağlanmasını değil, aynı zamanda sektör uyumu, uygulama becerisi ve mezun yeterliliklerinin geliştirilmesini de doğrudan etkilemektedir. MEDEK, bu kapsamda akreditasyon sistemini yalnızca değerlendirme yapan bir yapı olmaktan çıkararak kaliteyi yönlendiren ve sürekli geliştiren stratejik bir mekanizma haline getirmeyi hedeflemektedir.

Mevcut durumda akreditasyon faaliyetleri belirli bir olgunluk düzeyine ulaşmış olmakla birlikte, sistemin kapsamının genişletilmesi, farklı program türlerine yaygınlaştırılması ve değerlendirme süreçlerinin güçlendirilmesi önemli gelişim alanları olarak öne çıkmaktadır. Bu doğrultuda akredite program sayısının artırılması, değerlendirme süreçlerinin tutarlılığının ve kalitesinin güçlendirilmesi ve kalite güvencesinin tüm alanlara dengeli biçimde yayılması stratejik öncelikler arasında yer almaktadır.

Yükseköğretim sisteminde yaşanan dönüşümle birlikte kısa süreli programlar, mikro-yeterlilikler, disiplinler arası yapılar ve dijital/hibrid eğitim modelleri giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Bu değişim, mevcut akreditasyon yaklaşımlarının yeniden ele alınmasını zorunlu kılmakta, sistemin yeni eğitim modellerine uyum sağlayabilen esnek ve yenilikçi yapılarla geliştirilmesini gerekli kılmaktadır.

Bununla birlikte akreditasyonun gerçek değerinin ortaya konulabilmesi için yalnızca süreçlerin değil, bu süreçlerin ürettiği sonuçların ve uzun vadeli etkilerin de sistematik olarak izlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda etki ölçüm ve izleme mekanizmalarının geliştirilmesi, akreditasyonun eğitim kalitesi, mezun başarısı ve istihdam üzerindeki etkilerinin görünür hale getirilmesini sağlayacaktır.

Bu amaç doğrultusunda MEDEK, akreditasyon sistemini daha yaygın, daha tutarlı, değişen eğitim yapısına uyum sağlayabilen ve etkisi ölçülebilen bir yapıya dönüştürmeyi hedeflemektedir. Böylece sistem, yalnızca standartları uygulayan bir yapı olmaktan çıkarak, kaliteyi sürekli üreten, yönlendiren ve geliştiren stratejik bir mekanizma haline gelecektir.

Hedef 1.1: Akredite Program Sayısını Artırmak

Akreditasyon sisteminin etkili olabilmesi, MEDEK'in belirlemiş olduğu standartların farklı ve geniş bir program yelpazesi tarafından benimsenmesiyle doğrudan ilişkilidir. Mevcut durumda akreditasyon faaliyetleri belirli programlarda yoğunlaşmış olup, tüm meslek yüksekokullarına (MYO) henüz tam anlamıyla yaygınlaşmamıştır. Bu durum, kalite güvencesinin sistem genelinde eşit düzeyde uygulanmasını sınırlamaktadır. Dolayısıyla, akredite program sayısının artırılması ve kalite kültürünün tabana yayılması stratejik önceliktir.

Bu hedef doğrultusunda, başvuru süreçlerinin erişilebilir hale getirilmesi, kurumlara yönelik rehberlik faaliyetlerinin artırılması ve özellikle ilk kez başvuru yapacak kurumlar için teknik ve bilgilendirme içerikli destekleyici mekanizmaların geliştirilmesi kritik önem taşımaktadır. Bununla birlikte, niceliksel büyümenin kalite düzeyini olumsuz şekilde etkilememesi için dengeli bir yaklaşım benimsenmelidir. Değerlendirme kapasitesi ve insan kaynağı, artan başvuru sayısı ile eş zamanlı olarak güçlendirilmelidir.

Sistemin sağlıklı bir şekilde genişlemesi sonucunda;

- Kurumlararası kalite farkları azalacak,
- Kalite güvencesi sistem genelinde standart bir uygulamaya dönüşecek,
- MEDEK'in yükseköğretim alanındaki yönlendirici etkisi pekişecektir.

Hedef Kartı (Hedef 1.1.)

Amaç	(A1) Akreditasyon Sisteminin Etkinliğini, Yaygınlığını ve Uyum Kapasitesini Artırmak						
Hedef	(H1.1) Akredite Program Sayısını Artırmak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG1.1.1 Akredite Edilen Yeni Program Sayısı	25	390	400	410	420	430	440
PG1.1.2 Akredite Edilen Toplam Program Sayısı	20	500	600	630	650	670	710
PG1.1.3 Alınan Akreditasyon Başvurusu Sayısı	15	690	730	750	775	800	830
PG1.1.4 Değerlendirme Ziyareti Gerçekleştirilen Başvuru Sayısı	15	500	600	630	650	670	710
PG1.1.5 Yıllık Başvuru Artış Oranı (%)	10	%2	%5,8	%2,7	%3,3	%3,2	%3,7
PG1.1.6 Yeniden Akreditasyon Oranı (%)	10	-	-	%50	%55	%60	%65
PG1.1.7 Kurumsal Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Sayısı	5	8	8	8	10	10	10
Sorumlu Birim	MEK						
İş Birliği Yapılacak Birimler	Yönetim Kurulu, İktisadi İşletme, Sekreteryası, Kurul ve Komisyonlar						
Riskler	- Akreditasyon farkındalığının yeterince gelişmemesi. - Başvuru yapacak kurumların kurumsal kapasite eksiklikleri. - Değerlendirici havuzunun artan talebi karşılayamaması. - Kurumların mali ve idari kısıtları nedeniyle sürece yeterince kaynak ayıramaması. - Başvuru sayısındaki artışın süreç kalitesini olumsuz etkilemesi. - Yükseköğretim politikalarındaki değişimlerin akreditasyon süreçlerine etkisi.						
Stratejiler	- İlk kez başvuracak kurumlara rehberlik faaliyetlerinin yaygınlaştırılması. - Bilgilendirme ve farkındalık faaliyetlerinin yaygınlaştırılması. - Başvuru ve değerlendirme süreçlerinde dijitalleşmenin artırılması. - Değerlendirici havuzunun kapasitesinin güçlendirilmesi. - İyi uygulama örnekleri ve başarı hikâyelerinin paylaşılması. - Paydaşlarla iş birliği ve iletişim faaliyetlerinin geliştirilmesi. - Yeniden akreditasyonu teşvik eden uygulamaların hayata geçirilmesi.						
Tespitler	- Akreditasyon sisteminin tüm MYO programlarına yeterince yaygınlaşmamış olması. - Kurumların akreditasyona hazırlık düzeylerinin farklılık göstermesi. - Başvuru öncesi rehberlik ihtiyacının devam etmesi. - Değerlendirici kapasitesinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulması. - Akreditasyon sisteminin görünürlüğünün artırılması gerekliliğinin bulunması.						
İhtiyaçlar	- Değerlendirici havuzunun nicelik ve nitelik bakımından güçlendirilmesi. - Kurumlara yönelik rehberlik ve eğitim faaliyetlerinin artırılması. - Tanıtım ve farkındalık çalışmalarının yaygınlaştırılması. - Paydaşlarla iş birliği mekanizmalarının geliştirilmesi. - Sürekli iyileştirmeyi destekleyen kalite güvence uygulamalarının güçlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A1.H1)

► Akredite Edilen Yeni Program Sayısı

Belirli bir dönemde ilk kez akredite edilen programların sayısını ifade etmektedir. Sistemin genişleme kapasitesini doğrudan ölçen bu gösterge, yeni programların sisteme dahil olduğunu ve kalite güvencesinin yaygınlaştığını göstermektedir. Aynı zamanda farkındalık ve erişim faaliyetlerinin somut çıktısı olarak öngörülmüştür.

Gerekçe: Bu gösterge, kalite güvence sisteminin yeni kurumlara ve tabana yayılma hızını takip etmek amacıyla belirlenmiştir.

► Akredite Edilen Toplam Program Sayısı

Akredite edilmiş toplam program sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, MEDEK'in kalite güvencesi sisteminin yaygınlaşma düzeyini ve sektörel etkisini ölçmektedir. Akredite edilen program sayısındaki artışın, yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünün güçlenmesi, akreditasyon süreçlerine duyulan güvenin artması ve MEDEK'in ulusal kalite güvencesi ekosistemi içerisindeki etkinliğini genişletmesi öngörülmektedir.

Gerekçe: Akreditasyon sisteminin yaygınlığını, erişilebilirliğini ve kurumsal etki alanını ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

► Alınan Akreditasyon Başvurusu Sayısı

İlgili dönemde MEDEK'e sunulan resmi başvuru sayısının toplamını ifade etmektedir. Bu gösterge, akreditasyon sistemine olan talebi ölçmektedir. Başvuru sayısındaki artış, MEDEK'in tanınırlığının ve kurumlar nezdindeki güvenilirliğinin durumunu göstermeyi öngörmektedir. Aynı zamanda sistemin büyüme potansiyeline de işaret etmektedir.

Gerekçe: Sistemin kurumsal bazda çekim gücünü ve yükseköğretimdeki tanınırlık düzeyini ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

► Değerlendirme Ziyareti Gerçekleştirilen Başvuru Sayısı

Aktif olarak değerlendirme süreci yürütülen program sayısını ifade etmektedir. Sahada aktif olarak yürütülen değerlendirme faaliyetlerinin hacmini ölçen bu gösterge, ayrıca operasyonel kapasiteyi ve değerlendirici havuzunun etkin kullanımını yansıtmaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, kurumun operasyonel kapasitesini ve değerlendirici insan kaynağının kullanım etkinliğini ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

► Yıllık Başvuru Artış Oranı (%)

Bu gösterge, mevcut yılın başvuru sayısının bir önceki yıla göre oransal değişimini ifade etmektedir. Bu oran, akreditasyon sistemine olan talebi ortaya koymakta olup, orandaki artış eğilimi, sistemin güvenilirliği ve değer algısının yükseldiğini göstermektedir.

Gerekçe: Akreditasyon sistemine olan talebin büyüme hızını ve piyasa dinamiklerini takip etmek amacıyla belirlenmiştir.

► **Yeniden Akreditasyon Oranı (%)**

Akreditasyon süresi dolan programlardan tekrar başvuranların oranını ifade etmektedir. Kurumların (MYO'ların) sistemi sürdürülebilir bulup bulmadığını göstermekte olup, yüksek akreditasyon oranı, memnuniyet ve sistem bağlılığının güçlü olduğunu ortaya koymaktadır.

Gerekçe: Sistemdeki kurumsal bağlılığı, sürdürülebilirliği ve hizmet memnuniyetini ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

► **Kurumsal Tanıtım ve Bilgilendirme Faaliyetleri Sayısı**

Gerçekleştirilen web duyuruları, bilgilendirme toplantıları, tanıtım etkinlikleri, seminerler, webinarlar, elektronik bültenler ve benzeri iletişim faaliyetlerinin toplam sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, MEDEK'in hedef kitlelerine ulaşma kapasitesini ve akreditasyon kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik iletişim faaliyetlerinin yoğunluğunu ölçmektedir. Faaliyet sayısındaki artış, kurumun görünürlüğünün ve paydaş etkileşiminin güçlendiğini göstermektedir.

Gerekçe: MEDEK'in tanınırlığını, görünürlüğünü ve akreditasyon sistemine yönelik farkındalık düzeyini artırmak amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 1.2: Değerlendirme Süreçlerinin Kalitesini ve Tutarlılığını Güçlendirmek

Akreditasyon sisteminin niteliği, değerlendirme süreçlerinin nesnelliği ve tutarlılığı ile doğrudan ilişkilidir. Nitekim, farklı değerlendirme ekipleri arasında ortaya çıkabilecek yaklaşım ve yorum farkları, sistemin tutarlılığını zayıflatılabilmektedir. Bu nedenle, değerlendirme süreçlerinin standartlaştırılmış, nesnel ve karşılaştırılabilir bir yapıya kavuşturulması kritik bir öneme sahiptir.

MEDEK bünyesinde yapılan değerlendirmelerde belirli bir standardizasyon düzeyi yakalanmış olmakla birlikte, ölçütlerin yorumlanması ve raporlama kalitesindeki değişkenlikler, benzer nitelikteki programların farklı sonuçlarla karşılaşmasına/raporlanmasına neden olabilmektedir. Bu riskin giderilmesi amacıyla değerlendirici eğitimlerinin sistematik hale getirilmesi, kapsamlı rehber dokümanların oluşturulması ve kalite kontrol mekanizmalarının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Bu hedefin gerçekleştirilmesiyle birlikte;

- Değerlendirme sonuçları daha nesnel, tutarlı ve karşılaştırılabilir hale gelerek güvenilirliği artacak,
- Kurumlar nezdinde şeffaflık ve adalet algısı pekişecek,
- MEDEK'in kurumsal güvenilirliği ve akreditasyon sistemine olan güven artacaktır.

Hedef Kartı (Hedef 1.2.)

Amaç	(A1) Akreditasyon Sisteminin Etkinliğini, Yaygınlığını ve Uyum Kapasitesini Artırmak						
Hedef	(H1.2) Değerlendirme Süreçlerinin Kalitesini ve Tutarlılığını Güçlendirmek						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG1.2.1. Hazırlanan Rehber/Doküman Sayısı	20	2	2	2	2	2	2
PG1.2.2. Yapılan Değerlendirici Eğitim Sayısı	20	4	4	4	4	4	4
PG1.2.3. İtiraz ve Düzeltme Talebi Oranı (%)	30	%2	%2	%2	%2	%2	%2
PG1.2.4. Kurumsal Memnuniyet Puanı	30	%85	%87	%89	%90	%91	%92
Sorumlu Birim	MEK						
İş Birliği Yapılacak Birimler	Tutarlılık Komisyonu, Eğitim Komisyonu, İtiraz ve Şikâyet Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Ölçütler Komisyonu, İktisadi İşletme						
Riskler	- Değerlendiriciler arasında uygulama farklılıklarının oluşması. - Ölçütlerin farklı yorumlanması nedeniyle karar tutarlılığının zayıflaması. - Artan başvuru hacminin değerlendirme kalitesini olumsuz etkilemesi. - Yeni değerlendiricilerin sisteme uyum sürecinde güçlük yaşaması. - Paydaşların değerlendirme süreçlerine duyduğu güvenin azalması. - Değerlendirme raporlarının kalite düzeylerinde farklılık oluşması.						
Stratejiler	- Değerlendirici eğitimlerinin düzenli olarak gerçekleştirilmesi. - Kalibrasyon ve deneyim paylaşım toplantılarının yaygınlaştırılması. - Değerlendirme rehberlerinin güncellenmesi. - Süreç kalite kontrollerinin güçlendirilmesi. - Karar tutarlılığı analizlerinin yapılması. - Dijital izleme ve değerlendirme araçlarının etkin kullanılması.						
Tespitler	- Değerlendirme süreçlerinde standardizasyon ihtiyacının bulunması. - Değerlendirici sayısının ve çeşitliliğinin artması. - Kalite ve güvenilirlik beklentilerinin yükselmesi. - Süreç performansının düzenli olarak izlenmesi gerekliliğinin bulunması. - Değerlendirme kararlarında tutarlılığın kritik önem taşıması. - Sürekli iyileştirme yaklaşımının güçlendirilmesi gerekliliğinin bulunması.						
İhtiyaçlar	- Sürekli değerlendirici eğitim mekanizmalarının geliştirilmesi. - Kalite güvence araçlarının güçlendirilmesi. - Karar tutarlılığını ölçen sistemlerin oluşturulması. - Süreç performansının düzenli izlenmesi. - Değerlendirme standartlarının güncellenmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A1.H2)

► Hazırlanan Rehber/Doküman Sayısı

Değerlendiriciler arasında ortak dil ve uygulama birliği oluşturmak amacıyla süreci detaylandıran yeni kılavuz, el kitabı ve uygulama esasları sayısını göstermektedir. Kurumlara ve değerlendiricilere sunulan yönlendirme materyallerini içeren bu dokümanların, süreçlerin daha tutarlı yürütülmesine katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Gerekçe: Değerlendiriciler arasında ortak dil ve uygulama birliği oluşturmak amacıyla belirlenmiştir.

► Yapılan Değerlendirici Eğitim Sayısı

Mevcut ve aday değerlendiricilere yönelik düzenlenen eğitim faaliyetidir. Değerlendirme kalitesinin artırılmasına yönelik kapasite geliştirme faaliyetlerini ölçmektedir. Eğitim sayısı arttıkça, değerlendirme standardizasyonunun güçleneceği öngörülmektedir.

Gerekçe: Uygulayıcıların teknik yetkinliğini ve ölçütlere hakimiyetini artırmak amacıyla belirlenmiştir.

► İtiraz ve Düzeltme Talebi Oranı (%)

Kesinleşen kararlara yapılan haklı itirazların toplam dosyalara oranını ifade etmektedir. Bu gösterge, değerlendirme ve karar süreçlerinin doğruluk, tutarlılık ve teknik yeterlilik düzeyini izlemektedir. Orandaki düşüş, karar süreçlerinin daha sağlam ve hatasız yürütüldüğünü gösterirken, artış eğilimi süreç iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir. Aynı zamanda değerlendirme kriterlerinin açıklığı ve paydaşlarla kurulan iletişimin etkinliği hakkında da önemli geri bildirim sağlamaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, kararların teknik sağlamlığını ve süreçteki hata payını takip etmek amacıyla belirlenmiştir.

► Kurumsal Memnuniyet Puanı

Süreç sonunda değerlendirilen kurumlara (MYO'lara) yapılan anketten çıkan memnuniyet puanını ifade etmektedir. Bu gösterge, değerlendirme sürecine dahil olan kurumların süreç yönetimi, iletişim kalitesi ve adalet algısına ilişkin memnuniyet düzeyini ortaya koymaktadır. Yüksek memnuniyet oranı, kalite güvence sistemine duyulan güvenin ve kurumsal iş birliğinin güçlendiğini göstermektedir. Gösterge aynı zamanda hizmet kalitesinin geliştirilmesi ve paydaş beklentilerinin izlenmesi açısından önemli bir geri bildirim mekanizmasıdır.

Gerekçe: Sürecin şeffaflığı ve adaleti konusundaki dış paydaş algısını ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 1.3: Yeni Akreditasyon Süreçlerine Yönelik Yaklaşım Geliştirmek

Yeni nesil eğitim modelleri, geleneksel kalite güvencesi yaklaşımlarının yeniden yapılandırılmasını gerektirmektedir. Klasik ve uzun süreli programlara dayalı kalite güvencesi yaklaşımlarının, hızla yaygınlaşan bu yeni nesil modellere uyarlanmasındaki eksiklikler, eğitimde nitelik güvencesinin kapsam dışında kalması riskini doğurmaktadır. Değişen bu dinamiklere uyum sağlamak, sadece mevcut sistemin korunmasını değil, aynı zamanda esnek ve uygulanabilir yeni akreditasyon metodolojilerinin geliştirilmesini de zorunlu kılmaktadır.

Yeni eğitim modellerine uygun ölçütlerin belirlenmesi ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, kısa süreli eğitim süreçlerinin de sistematik bir kalite güvencesi çerçevesine dahil edilmesini sağlayacaktır. Bu dönüşüm süreci, akademi, iş dünyası ve politika yapımcıların katılımıyla yürütülen şeffaf bir diyalog zemininde kurgulanmalıdır. Paydaşların deneyimlerini yansıtan katılımcı bir modelleme yaklaşımı, geliştirilecek akreditasyon standartlarının sektördeki karşılığını ve kabul edilebilirliğini güçlendirecektir. Teknik altyapının bu yeni ihtiyaçlara göre yeniden şekillendirilmesi, sistemin sadece bugünü değil, geleceğin esnek eğitim yapılarını da kapsayacak bir yetkinlik düzeyine ulaşmasına olanak tanıyacaktır.

Akreditasyon kapsamının bu vizyonla genişletilmesiyle birlikte MEDEK, geleneksel sınırların ötesine geçerek daha kapsayıcı ve dinamik bir kalite güvencesi yapısı inşa edecektir. Geleceğin meslek alanlarına ve yenilikçi öğrenme yöntemlerine öncülük eden bu yaklaşım, kurumun yalnızca mevcut yapıyı denetleyen otorite bir kurum değil, aynı zamanda eğitim trendlerini şekillendiren stratejik bir aktör konumuna yükselmesini sağlayacaktır. Nihayetinde bu yaklaşım, mesleki eğitimdeki nitelik standartlarını çağın gerekleriyle uyumlu hale getirerek sistemin küresel rekabet gücünü güçlendirecektir.

Hedef Kartı (Hedef 1.3.)

Amaç	(A1) Akreditasyon Sisteminin Etkinliğini, Yaygınlığını ve Uyum Kapasitesini Artırmak						
Hedef	(H1.3) Yeni Akreditasyon Süreçlerine Yönelik Yaklaşım Geliştirmek						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG1.3.1. Yeni Süreçlere Yönelik Olarak Hazırlanan Kılavuz/Doküman Sayısı	25	-	-	2	2	1	1
PG1.3.2. Pilot Uygulama Yapılan Program Sayısı	30	-	1	1	-	-	-
PG1.3.3. Yeni Süreçlere Yönelik Eğitim Verilen Değerlendirici Sayısı	25	-	1.500	1.000	700	500	500
PG1.3.4. Yeni Süreçlere Dair Paydaş Farkındalık/Tanıtım Etkinliği Sayısı	20	-	2	2	2	2	2
Sorumlu Birim	MEK						
İş Birliği Yapılacak Birimler	İktisadi İşletme, Eğitim Komisyonu, İtiraz ve Şikâyet Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Ölçütler Komisyonu						
Riskler	- Hızla değişen meslek alanlarının standartlara yansıtılamaması. - Disiplinler arası programların değerlendirilmesinde belirsizlikler yaşanması. - Kısa süreli ve modüler eğitim programlarına yönelik ölçüt eksikliği bulunması. - Yeni program türlerine yönelik talebin doğru analiz edilememesi. - Akreditasyon kapsamının değişen eğitim ekosisteminin gerisinde kalması.						
Stratejiler	- Yeni program türlerine yönelik pilot akreditasyon modellerinin geliştirilmesi. - Geleceğin meslek alanlarına ilişkin düzenli ihtiyaç analizleri yapılması. - Disiplinler arası programlara yönelik esnek değerlendirme yaklaşımlarının oluşturulması. - Sektör ve akademi iş birliğiyle yeni ölçütlerin geliştirilmesi. - Ulusal ve uluslararası iyi uygulama örneklerinin incelenmesi. - Akreditasyon standartlarının periyodik olarak gözden geçirilmesi.						
Tespitler	- Eğitim programlarının yapısının giderek çeşitlenmesi. - Yeni nesil becerilere yönelik programların sayısının artması. - Disiplinler arası eğitim yaklaşımlarının yaygınlaşması. - Mikro yeterlilikler ve kısa süreli eğitimlerin önem kazanması. - Mesleklerin dönüşüm hızının eğitim programlarını doğrudan etkilemesi. - Mevcut akreditasyon modellerinin kapsamının zamanla genişletilmeye ihtiyaç duyması.						
İhtiyaçlar	- Mikro yeterlilikler, hibrit modeller ve modüler programlara özgü değerlendirme ölçüt setleri ve rehber doküman ihtiyacı, - Yeni nesil ve disiplinler arası eğitim modellerini değerlendirebilecek yetkinlikte uzman/değerlendirici havuzunun oluşturulması gerekliliği, - Geliştirilen yeni modellerin sahada test edilmesine imkân tanıyacak pilot uygulama ve iş birliği protokolleri altyapısı, - Sürecin dijital platformlar (MEDEK Portalı vb.) üzerinden yürütülebilmesi için yazılım ve modül geliştirme ihtiyacı, - Yeni akreditasyon yaklaşımlarının sektöre ve kurumlara doğru aktarılabilmesi amacıyla paydaş bilgilendirme ve farkındalık mekanizmalarının kurulması.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A1.H3)

► Yeni Süreçlere Yönelik Hazırlanan Kılavuz/Doküman Sayısı

Gelişen ve değişen akreditasyon süreçlerine yönelik uygulama esaslarını içeren kılavuz/rehber doküman sayısını ifade etmektedir.

Gerekçe: Değişen süreçlerin uygulanmasında standardizasyonu sağlamak ve paydaşlara yol göstermek amacıyla belirlenmiştir.

► Pilot Uygulama Yapılan Program Sayısı

Bu gösterge, geliştirilen yeni modellerin sahada test edildiği ilk uygulama sayısını ifade etmekte olup, modelin uygulanabilirliğini ölçmek açısından kritik bir önem taşımaktadır.

Gerekçe: Modellerin gerçek hayatta uyumunu, eksikliklerini ve uygulanabilirliğini ölçerek revize etmek amacıyla belirlenmiştir.

► Yeni Eğitim Süreçlerine Yönelik Eğitim Verilen Değerlendirici Sayısı

Standart dışı ve yeni nesil eğitim modellerini değerlendirebilecek özel yetkinliğe sahip değerlendirici sayısını ifade eden bu göstergede, artan sayı, dijital ve modüler eğitim yapılarının daha etkin analiz edilebildiğini göstermektedir. Bu kapsamda yapılan çalışmalar, insan kaynağının yeni değerlendirme ihtiyaçlarına uyum kapasitesini güçlendirecektir.

Gerekçe: Yeni nesil eğitim modellerini analiz edebilecek yetkinlikte insan kaynağı oluşturmak amacıyla belirlenmiştir.

► Yeni Süreçlere Dair Paydaş Farkındalık/Tanıtım Etkinliği Sayısı

Geliştirilen yeni akreditasyon ve değerlendirme Süreçlerini tanıtmak amacıyla ilgili paydaşlara yapılan bilgilendirme ve tanıtım etkinliklerinin sayısını ifade eden bu göstergede, artan etkinlik sayısı, yeni sistemlerin benimsenme hızını ve katılım düzeyini artırmaktadır.

Gerekçe: Yeni nesil akreditasyon süreçlerine yönelik farkındalık yaratmak ve katılımı teşvik etmek amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 1.4: Etki Ölçüm ve İzleme Sistemi Kurmak

Akreditasyon sistemlerinin başarısı, süreçlerin teknik olarak yürütülmesinden ziyade, bu süreçlerin ürettiği somut etki ve katma değerle ölçülmektedir. Mevcut işleyişte faaliyet çıktıları takip edilse de akreditasyonun eğitim kalitesi, mezun başarısı ve istihdam üzerindeki etkilerinin sistematik bir analizle ortaya konulamaması, sunulan hizmetin gerçek değerinin görünür kılınmasını zorlaştırmaktadır. Kalite güvencesi mekanizmalarının dünya genelinde "etki odaklı" bir yapıya evrildiği bu dönemde, sistemin ürettiği sonuçların veriye dayalı olarak ortaya konulması temel bir gereklilik haline gelmiştir.

Mezun istihdam oranları, programların gelişim seyri ve kurumsal kalite kültüründeki dönüşüm gibi kritik göstergelerin tanımlanması, etki odaklı analiz mekanizmalarının ilk adımını oluşturmaktadır. Veri toplama sistemlerinin bu göstergeler doğrultusunda yapılandırılması, ham verinin stratejik bilgiye dönüşmesini ve akreditasyonun somut etkilerinin net biçimde ölçülmesini sağlayacaktır. Bu sistematik izleme süreci, yalnızca geçmiş faaliyetlerin değerlendirilmesini değil, aynı zamanda geleceğe yönelik eğitim politikalarının şekillendirilmesinde veri temelli bir rehberlik sunulmasını da mümkün kılar.

Etki ölçüm kapasitesinin operasyonel hale gelmesiyle birlikte MEDEK, karar vericiler ve politika yapıcılar için nitelikli veri üreten stratejik bir bilgi kaynağına dönüşecektir. Akreditasyonun toplumsal ve ekonomik yansımalarının somut verilerle ortaya konulması, kurumun sistem üzerindeki yönlendirici rolünü pekiştirirken, kalite güvencesi süreçlerinin güvenilirliğini artıracaktır. Nihayetinde bu yaklaşım, akreditasyonu bir uygunluk denetimi olmaktan çıkararak sürekli iyileştirmeyi tetikleyen bir gelişim aracı haline getirecektir.

Hedef Kartı (Hedef 1.4.)

Amaç	(A1) Akreditasyon Sisteminin Etkinliğini, Yaygınlığını ve Uyum Kapasitesini Artırmak						
Hedef	(H1.4) Etki Ölçüm ve İzleme Sistemi Kurmak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG1.4.1. Yayınlanan Etki Analizi Raporu Sayısı	40	1	1	1	1	1	1
PG1.4.2. Yapılan Karşılaştırmalı Analiz Sayısı	30	-	1	-	-	1	-
PG1.4.3. Program Gelişim Göstergesi (İyileşme) Puanı	30	-	-	-	1	-	-
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş birliği Yapılacak Birimler	MEK						
Riskler	- Akreditasyonun uzun dönemli etkilerinin ölçülememesi. - Mezun ve işveren verilerine erişimde zorluk yaşanması. - Veri kalitesinin ve sürekliliğinin sağlanamaması. - Etki göstergelerinin yeterince tanımlanamaması. - Elde edilen verilerin karar süreçlerinde kullanılmaması. - Kurumların etki verilerini paylaşmakta isteksiz davranması.						
Stratejiler	- Etki ölçüm metodolojisinin geliştirilmesi. - Etki göstergelerinin standart hale getirilmesi. - Düzenli veri toplama ve raporlama mekanizmalarının kurulması. - Akreditasyon öncesi ve sonrası karşılaştırmalı analizlerin yapılması. - Etki sonuçlarının karar süreçlerine entegre edilmesi.						
Tespitler	- Akreditasyonun etkisini ölçmeye yönelik beklentilerin artması. - Uluslararası kalite güvencesi sistemlerinde etki değerlendirmesinin önem kazanması. - Karar süreçlerinde kanıta dayalı yaklaşım ihtiyacının artması. - Etki odaklı değerlendirme anlayışının giderek artması. - Kalite güvencesinin çıktılarının görünür hale getirilmesi beklentisinin artması.						
İhtiyaçlar	- Etki göstergeleri setinin oluşturulması. - Veri toplama altyapısının geliştirilmesi. - Karşılaştırmalı analiz araçlarının geliştirilmesi. - Etki raporlama kapasitesinin artırılması. - Veri temelli karar verme kültürünün güçlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A1.H4)

► **Yayınlanan Etki Analizi Raporu Sayısı**

Akreditasyonun eğitim ve sektör üzerindeki etkilerini ortaya koyan bilimsel verilerin analiz edilerek raporlanmasını ifade etmektedir.

Gerekçe: Kurumsal etkiyi görünür kılmak ve politika yapıcılara veri temelli kanıt sunmak amacıyla belirlenmiştir.

► **Yapılan Karşılaştırmalı Analiz Sayısı**

Programların akreditasyon öncesi ve sonrası performanslarının kıyaslandığı vaka çalışması veya analiz sayısını ifade etmektedir. Akreditasyon öncesi ve sonrası performans farklarını ortaya koymakta ve sistem etkisinin somutlaştırılmasını sağlamaktadır.

Gerekçe: Akreditasyon sürecinin oluşturduğu somut katma değeri ve değişim ivmesini sayısal olarak kanıtlamak için oluşturulmuştur.

► **Program Gelişim Göstergesi (İyileşme) Puanı**

Bu gösterge, programların akreditasyon sonrası yerine getirdikleri iyileştirme planlarının gerçekleşme düzeyini (puanını) göstermekte, akreditasyon sonrası programlarda yapılan iyileştirmeleri ölçmektedir.

Gerekçe: Akreditasyonun "sürekli iyileştirme" kültürünü kurumlarda ne ölçüde tetiklediğini izlemek amacıyla belirlenmiştir.

AMAÇ 2.

PAYDAŞ KATILIMINI GÜÇLENDİRMEK

Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemleri, sadece bir değerlendirme süreci olmaktan çıkmış, çok paydaşlı, etkileşimli ve geri bildirim temelli yapılar haline gelmiştir. Özellikle mesleki ve teknik eğitim söz konusu olduğunda, eğitimin kalitesi yalnızca ders içerikleri ve akademik yeterliliklerle değil, aynı zamanda mezunların iş hayatındaki performansı, sektör beklentilerine uyumları ve istihdam edilebilirlikleri ile doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle iş dünyasının, öğrencilerin ve mezunların kalite güvencesi süreçlerine aktif katılımı kritik bir gereklilik haline gelmiştir.

MEDEK'in mevcut yapısında paydaş katılımı belirli düzeylerde mevcut olmakla birlikte, bu katılımın sistematik, ölçülebilir ve sürdürülebilir bir yapıya dönüştürülmesi önem taşımaktadır. Özellikle işveren geri bildirimlerinin düzenli toplanması, mezun verilerinin analiz edilmesi ve öğrencilerin değerlendirme süreçlerinde aktif rol alması gibi alanlar öncelikli gelişim alanları arasında yer almaktadır. Bu alanlarda yeterli gelişim sağlanmadığı müddetçe, akreditasyonun sahadaki gerçek etkisinin tam olarak anlaşılması ve yönlendirilmesi sınırlı kalabilecektir.

Bu doğrultuda MEDEK'in akreditasyon süreçlerini çok paydaşlı bir yapıya dönüştürerek, kaliteyi yalnızca ölçen değil, aynı zamanda birlikte üreten bir sistem haline getirmesi hedeflemektedir. Paydaşların sürece aktif katılımı sayesinde daha gerçekçi değerlendirmeler yapılacak, karar süreçleri güçlenecek ve akreditasyonun sahadaki karşılığı artacaktır. Aynı zamanda bu yaklaşım, MEDEK'in yalnızca bir değerlendirme kurumu değil, mesleki eğitimin gelişimine yön veren kurumlardan biri haline gelmesini sağlayacaktır.

Hedef 2.1: İş Dünyası, Öğrenci ve Mezunların Akreditasyon Süreçlerine Aktif Katılımını Sağlamak

Mesleki eğitimin başarısı, mezunların istihdam edilebilirliği, sektör beklentilerini karşılama düzeyi ve eğitim süreçlerinin paydaş ihtiyaçlarına ne ölçüde yanıt verdiği ile doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle akreditasyon süreçlerinin yalnızca akademik değerlendirmelerle sınırlı kalmaması, eğitim sisteminin temel paydaşları olan iş dünyası, öğrenciler ve mezunların sürece aktif ve sistematik biçimde katılımının sağlanması büyük önem taşımaktadır. MEDEK, kalite güvencesi anlayışını güçlendirmek amacıyla söz konusu paydaşların süreçlere katılımını dolaylı bir katkı düzeyinden doğrudan bir ortaklık modeline dönüştürmeyi hedeflemektedir.

Bu kapsamda işverenlerin, sektör temsilcilerinin, Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve sektör birliklerinin akreditasyon süreçlerine etkin katılımı teşvik edilerek programların güncelliği, uygulama yeterliliği ve istihdam odaklılığı güçlendirilecektir. İş dünyasından elde edilen görüş ve değerlendirmelerin sistematik biçimde süreçlere yansıtılması, akreditasyon kararlarının iş gücü piyasasının ihtiyaçlarıyla daha uyumlu hale gelmesini sağlayacaktır. Böylece eğitim ile istihdam arasındaki bağ güçlenirken mezunların çalışma hayatına uyumu da hızlanacaktır.

Öğrenciler ve mezunlar ise eğitim süreçlerini doğrudan deneyimleyen kişiler olarak kalite güvencesi sisteminin temel bilgi kaynakları arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda öğrenci ve mezunlara yönelik periyodik anketler, geri bildirim mekanizmaları ve katılım kanalları oluşturulacak, öğrenci temsilcilerinin değerlendirme süreçlerinde aktif rol almaları desteklenecek ve mezunlarla sürdürülebilir iletişim ve iş birliği yapıları geliştirilecektir. Ayrıca akreditasyon süreçlerine ilişkin farkındalık ve bilgilendirme faaliyetleri yaygınlaştırılarak paydaş katılımı artırılacak, elde edilen geri bildirimler ve memnuniyet verileri sürekli iyileştirme çalışmalarına yön verecektir. Bu bütünlüklü yaklaşım sayesinde programların yalnızca akademik standartlara uygunluğu değil, sektör ihtiyaçlarına ve paydaş beklentilerine yanıt verme kapasitesi de sürekli geliştirilecektir.

Hedef Kartı (Hedef 2.1.)

Amaç	(A2) Paydaş Katılımını Güçlendirmek						
Hedef	(H2.1) İş Dünyası, Öğrenci ve Mezunların Akreditasyon Süreçlerine Aktif Katılımını Sağlamak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG2.1.1. Sürece Dahil Edilen Sektör Temsilcisi Sayısı	20	10	11	12	13	14	15
PG2.1.2. Sürece Dahil Edilen Öğrenci Sayısı	20	180	200	200	200	200	200
PG2.1.3. Uygulanan Öğrenci/Mezun Anket Sayısı	15	1	2	1	1	2	1
PG2.1.4. Toplanan Geri Bildirim Sayısı	15	2.000	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
PG2.1.5. Öğrenci Katılım Oranı (%)	10	%12	%15	%15	%15	%15	%15
PG2.1.6. Paydaş Memnuniyet Puanı	10	%90	%91	%92	%93	%94	%95
PG2.1.7. Bilgilendirilen Öğrenci Sayısı	10	600	650	700	750	800	850
Sorumlu Birim	MEK						
İş Birliği Yapılacak Birimler	Eğitim Komisyonu, Mevzuat Geliştirme ve Sürekli İyileştirme Komisyonu, Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu						
Riskler	- İş dünyası, öğrenci ve mezun katılımının düşük seviyede kalması. - Geri bildirimlerin sürdürülebilir şekilde toplanamaması. - Toplanan verilerin karar süreçlerinde yeterince kullanılmaması. - Sektör beklentileri ile program çıktıları arasında uyumsuzluk oluşması. - Mezun verilerine erişimde güçlük yaşanması. - Katılım ve kalite kültürünün yeterince gelişmemesi.						
Stratejiler	- İşveren, öğrenci ve mezun temsilcilerinin süreçlere dahil edilmesi. - Sektörel danışma ve temsil mekanizmalarının geliştirilmesi. - Düzenli geri bildirim ve memnuniyet sistemlerinin kurulması. - Mezun izleme ve dijital veri toplama araçlarının yaygınlaştırılması. - Paydaşlara yönelik farkındalık faaliyetlerinin artırılması. - Elde edilen verilerin karar süreçlerine entegre edilmesi.						
Tespitler	- Paydaş katılım düzeylerinin programlar arasında farklılık göstermesi. - Sektör beklentilerinin ve yetkinlik ihtiyaçlarının hızlı değişmesi. - İşveren, öğrenci ve mezun görüşlerinin kalite süreçlerine katkı sağlaması. - Katılım ve geri bildirim mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulması. - Mezun izleme ve veri toplama uygulamalarında farklılıkların bulunması. - Paydaşların karar süreçlerine daha fazla dahil edilmesi gerekliliğinin bulunması.						
İhtiyaçlar	- Geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi. - Mezun izleme sistemleri ve veri tabanlarının geliştirilmesi. - Sektörel danışma yapılarının geliştirilmesi. - Paydaş iş birliği ağlarının genişletilmesi. - Veri analiz kapasitesinin artırılması. - Öğrenci ve mezun temsil yapılarının güçlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A2.H1)

► **Sürece Dahil Edilen Sektör Temsilcisi Sayısı**

Akreditasyon süreçlerinde aktif görev alan (panelist, gözlemci vb.) toplam iş dünyası temsilci sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, iş dünyasının sürece ne ölçüde entegre edildiğini somut olarak ortaya koymakta ve sektörün sürece doğrudan katılım düzeyini göstermektedir. Sürece dahil edilen sektör temsilcisi sayısının artması, değerlendirmelerin sektör ihtiyaçlarına daha yakın olduğunu ve işveren katılımının kurumsallaştığını göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, sektörle olan ilişkileri kurumsal bir zemine oturtmak ve sürdürülebilir kılmak için oluşturulmuştur.

► **Sürece Dahil Edilen Öğrenci Sayısı**

Değerlendirme takımlarında veya kurullarda görev alan aktif öğrenci temsilcisi sayısını ifade etmekte ve öğrencilerin akreditasyon süreçlerine doğrudan katılım düzeyini ölçmektedir. Sürece dahil edilen öğrenci sayısının artması, sistemin kapsayıcı hale geldiğini gösterirken, düşük kalması ise öğrencilerin süreçten haberdar olmadığını ya da süreci sahiplenmediğine işaret etmektedir. Bu nedenle bu gösterge, aynı zamanda iletişim ve farkındalık çalışmalarının etkinliği hakkında da dolaylı bilgi vermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, karar süreçlerinde doğrudan yararlanıcıların sesini duyurmak ve şeffaflığı sağlamak için belirlenmiştir.

► **Uygulanan Öğrenci/Mezun Anket Sayısı**

Belirli periyotlarla (yıllık/dönemlik) uygulanan sistematik veri toplama araçlarının sayısını yansıtmaktadır. Sürekli ve belirli periyotlarla uygulanan anketler, bir yandan zaman içindeki değişimleri analiz etme imkânı sağlarken, diğer yandan veri üretim disiplininin varlığını ve sürdürülebilirliğini de ifade etmektedir.

Gerekçe: Veri toplama faaliyetlerini tesadüfi olmaktan çıkarıp kurumsal bir disipline oturtmak amacıyla belirlenmiştir.

► **Toplanan Geri Bildirim Sayısı**

Anketler, mülakatlar ve formlar aracılığıyla elde edilen toplam veri girdisi sayısını temsil etmektedir. Toplanan geri bildirim sayısı, sistemin veri üretme kapasitesini gösterirken, nitelikli geri bildirimler, programların iyileştirilmesine doğrudan katkı sağlamaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, sistemin beslendiği veri havuzunu genişleterek istatistiksel güvenilirliğinin artırılması için oluşturulmuştur.

► **Öğrenci Katılım Oranı (%)**

Toplam paydaş havuzu içinde sürece dahil olan aktif öğrenci/mezunların oransal payını ifade etmektedir. Gösterge, öğrencilerin değerlendirme süreçlerine katılım düzeyini ölçmekte, sistemin kapsayıcılığını ve mezunların sürece dahil olma düzeyini göstermektedir.

Gerekçe: Sistemin ne ölçüde katılımcı bir yapıda olduğunu ölçmek amacıyla belirlenmiştir.

► **Paydaş Memnuniyet Puanı**

Paydaşların sistemin işleyişine ve katılım kanallarına yönelik memnuniyet puanını ifade etmektedir. Bu gösterge, tüm paydaşların sistemden duyduğu memnuniyeti ölçmekte ve sürekli iyileştirme için temel verileri sağlamaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, sistemin paydaşlar nezdindeki kabul edilebilirliğini ve itibarını izlemek için belirlenmiştir.

► **Bilgilendirilen Öğrenci Sayısı**

Akreditasyon süreçleri hakkında duyuru, bülten veya eğitimle ulaşılan toplam öğrenci sayısını ifade etmektedir. Akreditasyon süreçleri hakkında bilgi vermek amacıyla ulaşılan öğrenci ve mezun sayısındaki fazlalık, kalite kültürünün tabana yayıldığını ve farkındalık çalışmalarının etkinliğini göstermektedir.

Gerekçe: Kalite kültürü farkındalığını tabana yaymak ve katılımcı motivasyonunu artırmak amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 2.2: Paydaş Odaklı Karar Alma Yapısını Güçlendirmek

Paydaşlardan toplanan görüş ve verilerin karar süreçlerine yansıtılma düzeyi, kalite güvencesi mekanizmalarının gerçek başarısını belirlemektedir. Uygulamada çoğu zaman anketler ve veri toplama süreçleri yürütülse de, bu çıktıların analiz edilerek stratejik kararlara dönüştürülmesindeki eksiklikler, katılımın etkisini zayıflatmakta ve süreci şekilsel bir uygulamaya indirgemektedir. Bunu gidermek adına öğrenci, mezun, işveren ve akademik paydaşlardan gelen geri bildirimler, yapılandırılmış bir analiz ve önceliklendirme süzgecinden geçirilerek doğrudan akreditasyon kararlarının ve sistem geliştirme faaliyetlerinin temel girdisi haline getirilmelidir.

Bu kapsamda MEDEK tarafından düzenlenecek kalite forumları, çalıştaylar ve benzeri aktiviteler, yalnızca bilgi paylaşımına yönelik etkinlikler değil, aynı zamanda paydaş görüşlerinin sistematik olarak toplanması, tartışılması ve karar süreçlerine aktarılması için önemli platformlar olarak değerlendirilecektir. Forumlarda elde edilen çıktıların raporlanması, ilgili kurul ve komisyonlarda değerlendirilmesi ve uygun görülen önerilerin politika ve uygulamalara yansıtılması sağlanacaktır. Böylece kalite forumları, paydaş katılımı ile karar alma mekanizmaları arasında köprü görevi gören stratejik araçlar olarak kullanılacaktır.

Geri bildirimlerin somut iyileşmelere dönüştüğü süreçlerin işletilmesi, paydaşların sisteme duyduğu güveni pekiştirirken katılım motivasyonunu da artırmaktadır. Geri bildirim ve uygulama arasındaki ilişkiyi görünür kılan mekanizmaların kurulması, kalite döngüsünün işlerliğini sağlamak açısından kritik bir rol oynamaktadır. Veri akışı ile karar alma mekanizması arasındaki bu açığın giderilmesi, kurumsal şeffaflığı ve hesap verebilirliği en üst seviyeye taşımaktadır.

Bütüncül bir yaklaşımla yürütülecek bu çalışmalar sonucunda MEDEK;

- Veri temelli ve katılımcı bir karar alma yapısını operasyonel süreçlerine dahil edecek,
- Paydaş etkileşimini stratejik bir verimlilik zeminine oturtacak,
- Forum, anket ve diğer geri bildirim mekanizmalarından elde edilen çıktıları politika geliştirme ve akreditasyon süreçlerine yansıtacak,
- Sürekli iyileştirme kültürünü kurumsal kimliğin ayrılmaz bir parçası olarak güçlendirecektir.

Hedef Kartı (Hedef 2.2.)

Amaç	(A2) Paydaş Katılımını Güçlendirmek						
Hedef	(H2.2) Paydaş Odaklı Karar Alma Yapısını Güçlendirmek						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG2.2.1. MEDEK Kalite Etkinliği Sayısı	25	5	6	6	6	6	6
PG2.2.2. Gerçekleştirilen Paydaş Geri Bildirim Anketi Sayısı	25	6	6	6	6	6	6
PG2.2.3. Anket Sonuçları Doğrultusunda Gerçekleştirilen İyileştirme Faaliyetleri Sayısı	25	3	3	3	3	3	3
PG2.2.4. Paydaş Geri Bildirimine Dayalı Alınan Karar Sayısı	25	2	2	2	2	2	2
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	MEK, Eğitim Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Sekreteryası						
Riskler	- Paydaş görüşlerinin karar süreçlerine yeterince yansıtılamaması. - Geri bildirimlerin düzenli ve sistematik olarak toplanamaması. - Karar alma süreçlerinde veri temelli yaklaşımın zayıf kalması. - Paydaş beklentilerinin zamanında tespit edilememesi. - Katılımcı yönetim anlayışının yeterince gelişmemesi. - Paydaş memnuniyetinin ve kurumsal güvenin azalması.						
Stratejiler	- Paydaş geri bildirim mekanizmalarının kurumsallaştırılması. - Düzenli paydaş analizleri ve değerlendirmelerinin yapılması. - Karar süreçlerinde veri kullanımının artırılması. - Paydaş çalıştayları ve kalite forumlarının düzenlenmesi. - Geri bildirim sonuçlarının raporlanması ve paylaşılması. - Katılımcı yönetim uygulamalarının yaygınlaştırılması.						
Tespitler	- Paydaş beklentilerinin giderek çeşitlenmesi. - Geri bildirimlerin karar süreçlerine entegrasyon ihtiyacının bulunması. - Katılımcı yönetim anlayışına yönelik beklentilerin artması. - Veri temelli karar alma uygulamalarının önem kazanması. - Paydaş memnuniyetinin düzenli olarak izlenmesi gerekliliğinin bulunması.						
İhtiyaçlar	- Bütünleşik geri bildirim yönetim sistemlerinin geliştirilmesi. - Paydaş analiz kapasitesinin güçlendirilmesi. - Düzenli değerlendirme ve raporlama mekanizmalarının kurulması. - Katılımcı platformların yaygınlaştırılması. - Veri temelli yönetim araçlarının geliştirilmesi. - Paydaş iletişim süreçlerinin güçlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A2.H2)

► MEDEK Kalite Etkinliği Sayısı

MEDEK tarafından iştirak edilen kalite forumları, konferanslar ve katılımlı paydaş buluşmalarının sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik kurumsal liderlik kapasitesini ölçmektedir. Forumlar, yükseköğretim kurumları, öğrenciler, mezunlar, iş dünyası ve karar vericiler arasında ortak bir kalite platformu oluşturulmasına katkı sağlamaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, mesleki eğitimde kalite güvencesi alanında bilgi paylaşımını, paydaş katılımını ve ortak öğrenmeyi geliştirmek amacıyla belirlenmiştir.

► Gerçekleştirilen Paydaş Geri Bildirim Anketi Sayısı

Öğrenci, mezun, işveren, değerlendirici, akademik personel ve diğer ilgili paydaşlara yönelik gerçekleştirilen memnuniyet, beklenti, değerlendirme ve geri bildirim anketlerinin yıllık sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, paydaşların kalite güvence sistemine aktif katılımını destekleyen veri toplama mekanizmalarının sürekliliğini ve kurumsal geri bildirim kültürünün gelişim düzeyini ölçmektedir. Düzenli olarak gerçekleştirilen anketler, paydaş beklentilerinin izlenmesine, gelişim alanlarının belirlenmesine ve karar süreçlerinin veri temelli yürütülmesine katkı sağlamaktadır.

Gerekçe: MEDEK'in kalite güvencesi süreçlerinde paydaş görüşlerini sistematik olarak toplama ve değerlendirme kapasitesini izlemek amacıyla belirlenmiştir.

► Anket Sonuçları Doğrultusunda Gerçekleştirilen İyileştirme Faaliyetleri Sayısı

Öğrenci/Mezun ve sektör dışındaki diğer paydaşlara yönelik gerçekleştirilen anketler sonucunda elde edilen verilerin analiz edilmesiyle başlatılan ve uygulamaya alınan iyileştirme faaliyetlerinin sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, geri bildirim toplama süreçlerinin etkinliğini ve elde edilen bulguların kurumsal karar alma mekanizmalarına entegrasyon düzeyini ölçmektedir. Ayrıca paydaş görüşlerinin somut sonuçlara dönüşmesini izleyerek hesap verebilirlik, şeffaflık ve sürekli iyileştirme kültürünün güçlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

Gerekçe: Paydaşlardan elde edilen geri bildirimlerin karar alma ve sürekli iyileştirme süreçlerine ne ölçüde dönüştürüldüğünü izlemek amacıyla belirlenmiştir.

► Paydaş Geri Bildirimine Dayalı Alınan Karar Sayısı

Bu gösterge, doğrudan paydaş görüşlerine atıf yapılan resmi karar (kurul kararı vb.) sayısını göstermektedir. Paydaş görüşlerinin doğrudan karar süreçlerine yansıma düzeyini ölçen bu göstergede, kararların gerekçelerinde paydaş verilerine atıf yapılması, bu göstergenin temel ölçüm kriterlerinden biridir. Sayının artması, bir yönüyle sistemin katılımcı bir yapıya dönüştüğünü gösterirken diğer yandan katılımın gerçek etkiye dönüşüp dönüşmediğini ortaya koymaktadır.

Gerekçe: Katılımın sadece şekilsel kalmadığını, somut yönetsel eylemlere dönüştüğünü kanıtlamak amacıyla belirlenmiştir.

AMAÇ 3.

ULUSLARARASI TANINIRLIK VE KÜRESEL ENTEGRASYONU SAĞLAMAK

Yükseköğretim sistemleri günümüzde ulusal sınırların ötesine geçmiş, küresel ölçekte rekabetin ve iş birliğinin yoğun olduğu bir yapıya dönüşmüştür. Bu dönüşüm, kalite güvencesi sistemlerini de doğrudan etkilemiş ve akreditasyon kuruluşlarının uluslararası tanınırlığı kritik bir unsur haline gelmiştir. Uluslararası düzeyde tanınan bir akreditasyon sistemi, yalnızca kurumların değil, aynı zamanda mezunların da küresel hareketliliğini artırmakta ve eğitim sisteminin genel itibarını güçlendirmektedir.

MEDEK açısından bakıldığında, ulusal düzeyde önemli bir konum elde edilmiş olmakla birlikte, uluslararası görünürlük ve tanınırlık henüz sınırlı düzeydedir. Avrupa ve küresel kalite güvencesi ağlarına entegrasyon, bu noktada önemli bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır. Özellikle Avrupa Yükseköğretim Alanı (EHEA) çerçevesinde geliştirilen standartlar ve kalite güvencesi yaklaşımları, uluslararası tanınırlık için temel referans noktalarıdır.

Bu amaç, MEDEK'in ulusal bir akreditasyon kuruluşu olmanın ötesine geçerek uluslararası sistemin bir parçası haline gelmesini hedeflemektedir. Bu dönüşüm, hem kurumun kurumsal kapasitesini geliştirecek hem de Türkiye'deki mesleki eğitimin uluslararası düzeyde rekabet gücünü artıracaktır.

Hedef 3.1: Uluslararası Kalite Ağlarına Üyelik ve İş Birliklerini Artırmak

Uluslararası kalite güvencesi sistemlerine entegrasyon, bir akreditasyon kuruluşunun küresel ölçekte kabul gördüğünü ve belirli standartları karşıladığını kanıtlayan temel bir güvenilirlik göstergesidir. Küresel ağlarda aktif rol almak, MEDEK'in uluslararası platformlardaki görünürlüğünü artırmanın yanı sıra Türkiye'deki mesleki eğitimin sınır ötesi hareketliliği için gerekli zemini oluşturmaktadır. Bu doğrultuda, uluslararası çatı kuruluşlara üyelik süreçlerinin tamamlanması, ortak değerlendirme faaliyetlerine katılım sağlanması ve küresel ölçekte bilgi-deneyim paylaşımının süreklilik kazanması kritik bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır.

Küresel iyi uygulama örneklerinin yerel sisteme aktarılması ve diğer kalite kuruluşları ile sürdürülebilir iş birlikleri geliştirilmesi, MEDEK'in operasyonel standartlarını dünya ölçeğine taşıyacaktır. Uluslararası platformlarda deneyimlenen her aşama, akreditasyon süreçlerinin küresel normlarla daha uyumlu hale gelmesini sağlarken, sistemin şeffaflığını ve hesap verebilirliğini de pekiştirmektedir.

Uluslararası standartların içselleştirilmesi ve uluslararası ağlara üyeliklerin hayata geçirilmesiyle birlikte MEDEK, küresel ölçekte tanınan ve güçlü konuma sahip bir kuruluş haline gelecektir. Kurumsal düzeyde geliştirilen uluslararası iş birlikleri, mesleki eğitimde kalite güvencesi süreçlerini uluslararası kıyaslamaya (benchmarking) açarak sistemin sürekli gelişimini güvence altına alacaktır.

Hedef Kartı (Hedef 3.1.)

Amaç	(A3) Uluslararası Tanınırlık ve Küresel Entegrasyonu Sağlamak						
Hedef	(H3.1) Uluslararası Kalite Ağlarına Üyelik ve İşbirliklerini Artırmak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG3.1.1. Uluslararası Çatı Kuruluşlara Üyelik Başvurusu Sayısı	20	-	1	-	-	1	-
PG3.1.2. Katılım Sağlanan Uluslararası Toplantı /Konferans /Çalıştay sayısı	20	1	2	2	2	2	2
PG3.1.3. Gerçekleştirilen Uluslararası Ortak Etkinlik/Proje Sayısı	20	1	1	1	1	1	1
PG3.1.4. Yurt Dışından Gelen Uzman/Gözlemci Katılım Sayısı	20	-	2	2	2	2	2
PG3.1.5. Yabancı Dilde Yayınlanan Rapor ve Doküman Sayısı	20	1	1	1	1	1	1
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu						
Riskler	- Uluslararası kalite ağlarında görünürlüğün sınırlı kalması. - Yeni iş birliği fırsatlarının değerlendirilememesi. - Uluslararası faaliyetler için kaynak yetersizliği yaşanması. - Küresel kalite güvencesi gelişmelerinin gerisinde kalınması. - Kurumsal temsil kapasitesinin yetersiz kalması. - Uluslararası paydaşlarla sürdürülebilir ilişkiler kurulamaması.						
Stratejiler	- Uluslararası kalite ağlarına üyeliklerin artırılması. - Yeni iş birliği anlaşmalarının geliştirilmesi. - Uluslararası etkinliklere aktif katılım sağlanması. - Ortak proje ve çalışma gruplarının oluşturulması. - Kurumsal görünürlük faaliyetlerinin artırılması. - Uluslararası temsil kapasitesinin güçlendirilmesi.						
Tespitler	- Uluslararasılaşmaya yönelik beklentilerin giderek artması. - Kalite güvencesi alanında küresel iş birliklerinin önem kazanması. - Bölgesel ve uluslararası ortaklık fırsatlarının bulunması. - Kurumsal tanınırlığın artırılması ihtiyacının bulunması. - Uluslararası ağların bilgi paylaşımına katkı sağlaması. - Küresel kalite gündeminin yakından takip edilmesi gerekliliğinin bulunması.						
İhtiyaçlar	- Uluslararası temsil kapasitesinin artırılması. - İş birliği ağlarının genişletilmesi. - Uluslararası faaliyet bütçelerinin güçlendirilmesi. - Yabancı dil ve iletişim kapasitesinin geliştirilmesi. - Uluslararası proje deneyiminin artırılması. - Kurumsal görünürlük araçlarının çeşitlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A3.H1)

► Uluslararası Çatı Kuruluşlara Üyelik Başvurusu Sayısı

ENQA, INQAAHE, WFME gibi küresel/bölgesel kalite ağlarına yapılan resmi başvuru sayısını ifade etmektedir. Kurumun uluslararası sistemlere entegrasyon yönünde attığı somut adımları ölçen bu göstergede, sayı arttıkça MEDEK'in küresel açılım stratejisinin aktif şekilde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Gerekeçe: Bu gösterge, Küresel sisteme entegrasyon için ilk somut adımları atmak ve süreci başlatmak için belirlenmiştir.

► Katılım Sağlanan Uluslararası Toplantı/Konferans/Çalıştay sayısı

Yurt dışında düzenlenen veya uluslararası kuruluşlarca organize edilen toplantılara katılım sayısını ifade etmektedir. Kurumun uluslararası platformlardaki görünürlüğünü ve aktifliğini sağlayan bu tür katılımlar hem öğrenme hem de tanınırlık açısından kritik olarak değerlendirilmektedir.

Gerekeçe: Bu gösterge, küresel ağlarda aktif rol alarak kurumsal görünürlüğü ve tanınırlığı artırmak için belirlenmiştir.

► Gerçekleştirilen Uluslararası Ortak Etkinlik/Proje Sayısı

Yabancı paydaşlarla ortaklaşa düzenlenen çalıştay, seminer veya AB projeleri gibi faaliyetlerin sayısını temsil etmektedir. Çalıştay, seminer ve konferans gibi faaliyetleri kapsayan bu gösterge, kurumun uluslararası iş birliği kapasitesini somutlaştırmaktadır.

Gerekeçe: Teorik iş birliklerini somut çıktılara dönüştürmek ve kurumsal kapasiteyi geliştirmek amacıyla belirlenmiştir.

► Yurt Dışından Gelen Uzman/Gözlemci Katılım Sayısı

MEDEK'in değerlendirme süreçlerine gözlemci veya uzman olarak katılan yabancı temsilci sayısını yansıtmaktadır. Bu gösterge, MEDEK değerlendirme süreçlerine uluslararası uzman veya gözlemci olarak katılım sağlayan yabancı temsilci sayısını ölçmekte ve katılım düzeyindeki artış, süreçlerin şeffaflığının ve uluslararası güvenilirliğinin güçlendiğini göstermektedir.

Gerekeçe: Süreçlerin şeffaflığını uluslararası denetime açmak ve güvenilirliği kanıtlama amacıyla belirlenmiştir.

► Yabancı Dilde Yayınlanan Rapor ve Doküman Sayısı

Uluslararası paydaşlar için hazırlanan İngilizce web sitesi, rehber ve analiz raporu sayısını temsil etmektedir. Uluslararası paydaşlara yönelik olarak İngilizce veya diğer yabancı dillerde hazırlanan rapor, rehber ve kurumsal dokümanların sayısı hakkında bilgi veren bu göstergede, artan yayın sayısı, kurumun küresel erişilebilirliğini ve şeffaflık düzeyini güçlendirmektedir. Aynı zamanda uluslararası iletişim kapasitesinin ve görünürlüğün artırılmasına katkı sağlamaktadır.

Gerekeçe: Bu gösterge, kurumsal çıktıların küresel ölçekte erişilebilirliğini ve takip edilebilirliğini sağlamak için belirlenmiştir.

Hedef 3.2: Sınır Ötesi Akreditasyon Faaliyetlerini Başlatmak

Farklı ülkelerde akreditasyon faaliyetleri yürütebilme kabiliyeti, bir kuruluşun metodolojik standartlarının uluslararası düzeyde kabul gördüğünü ortaya koyan en somut yetkinlik göstergeleridir. MEDEK'in ulusal bir yapıdan sınır ötesi etkiye sahip bir kuruma dönüşmesi, yalnızca coğrafi bir genişlemeyi değil aynı zamanda uluslararası tanınırlık ve kurumsal prestij açısından kritik bir eşiğin aşılmasını ifade eder. Özellikle Türk Cumhuriyetleri, Balkanlar ve yakın coğrafya ile kurulacak bölgesel iş birlikleri, kurumun etki alanını genişletirken Türkiye'deki mesleki eğitim standartlarının bölgesel bir referans noktası haline gelmesine katkı sağlayacaktır.

Uluslararası değerlendirme kapasitesinin geliştirilmesi sürecinde değerlendircilerin yabancı dil yetkinliği, farklı eğitim sistemlerini analiz edebilme becerisi ve küresel raporlama standartlarına tam uyum sağlaması öncelikli odak noktalarıdır. Sınır ötesi faaliyetlerin sunduğu kurumsal öğrenme fırsatları, farklı ülke uygulamalarının yerel sistemlere entegre edilmesine ve metodolojinin sürekli iyileştirilmesine olanak tanıyacaktır. Dolayısıyla bu süreçte, ortak değerlendirmelerle başlayıp pilot uygulamalar üzerinden tam kapsamlı uluslararası akreditasyona uzanan kademeli bir ilerleme stratejisi, kurumsal sürdürülebilirlik ve kalite güvencesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Stratejik bir dönüşüm adımı niteliği taşıyan bu genişleme sayesinde MEDEK, bir yandan kurumsal yapısının uluslararası standartlar çerçevesinde test edilmesini ve güçlendirilmesini sağlarken, diğer yandan yeni iş birliği alanları oluşturarak kalite güvencesi sisteminin sürekli gelişimine katkıda bulunacaktır.

Hedef Kartı (Hedef 3.2.)

Amaç	(A3) Uluslararası Tanınırlık ve Küresel Entegrasyonu Sağlamak						
Hedef	(H3.2) Sınır Ötesi Akreditasyon Faaliyetlerini Başlatmak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG3.2.1. Alınan Uluslararası Akreditasyon Başvuru Sayısı	20	-	-	3	20	50	100
PG3.2.2. Gerçekleştirilen Uluslararası Değerlendirme Sayısı	20	-	-	2	15	35	70
PG3.2.3. Yurt Dışı Akredite Program Sayısı	20	-	-	1	13	30	55
PG3.2.4. Uluslararası Değerlendirme Raporu Sayısı	20	-	-	1	15	35	70
PG3.2.5. Uluslararası Pilot Uygulama ve Ortak Değerlendirme Sayısı	20	-	-	1	1	1	1
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	MEK, İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu						
Riskler	- Uluslararası akreditasyon alanında yoğun rekabet yaşanması. - Hedef ülkelerdeki mevzuat farklılıklarının süreçleri zorlaştırması. - Uluslararası operasyonel kapasitenin yetersiz kalması. - Beklenen başvuru talebinin oluşmaması. - İnsan kaynağı ve uzmanlık eksikliklerinin bulunması. - Uluslararası faaliyetlerde sürdürülebilirliğin sağlanamaması.						
Stratejiler	- Hedef ülke ve bölgelerin belirlenmesi. - Pilot uluslararası değerlendirme faaliyetlerinin yürütülmesi. - Bölgesel iş birliklerinin geliştirilmesi. - Uluslararası uzman havuzunun oluşturulması. - Tanıtım ve görünürlük çalışmalarının artırılması. - Uluslararası operasyonel altyapının güçlendirilmesi.						
Tespitler	- Bölgesel kalite güvencesi ihtiyacının giderek artması. - Uluslararası akreditasyon faaliyetlerine yönelik potansiyelin bulunması. - Yeni hizmet alanlarının ortaya çıkması. - Teknik ve idari hazırlık ihtiyacının bulunması. - Uluslararası iş birliği fırsatlarının artması. - Uluslararası faaliyetlerin kurumsal gelişime katkı sağlaması.						
İhtiyaçlar	- Uluslararası değerlendirme prosedürlerinin geliştirilmesi. - Uzman ve değerlendirici kapasitesinin artırılması. - Yabancı dil altyapısının güçlendirilmesi. - Hukuki ve idari hazırlıkların tamamlanması. - Tanıtım faaliyetlerinin yaygınlaştırılması. - Uluslararası iş birliği ağlarının güçlendirilmesi.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A3.H2)

► Alınan Uluslararası Akreditasyon Başvuru Sayısı

Yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından gelen resmi akreditasyon başvuru sayısını ifade etmektedir. MEDEK'in uluslararası düzeyde tercih edilme oranını göstermekte ve küresel tanınırlık hakkında fikir vermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, MEDEK'in küresel düzeyde bir kalite otoritesi olarak tercih edilme oranını ölçmek için belirlenmiştir.

► Gerçekleştirilen Uluslararası Değerlendirme Sayısı

Bu gösterge, yurt dışı programlara yönelik aktif olarak yürütülen ve devam eden toplam süreç sayısını göstermektedir. Yurt dışındaki programlara yönelik yürütülen akreditasyon süreçleri üzerinden operasyonel uluslararası kapasiteyi ölçmektedir.

Gerekçe: Kurumun uluslararası operasyonel kapasitesini ve iş yükü yönetimini takip etmek amacıyla belirlenmiştir.

► Yurt Dışı Akredite Program Sayısı

Başarıyla tamamlanarak akreditasyon belgesi verilen yabancı menşeli programların toplam sayısını göstermekte ve kurumun uluslararası faaliyet kapasitesini ölçmektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, MEDEK'in sınır ötesi etki alanını ve küresel pazar payını somutlaştırmak için belirlenmiştir.

► Uluslararası Değerlendirme Raporu Sayısı

Yurt dışı programlar için evrensel raporlama standartlarında hazırlanan nihai rapor sayısını ifade etmektedir. Yurt dışı programlara ilişkin hazırlanan raporları gösteren bu gösterge ile elde edilen çıktılar, MEDEK'in uluslararası ölçekte değerlendirme üretme yetkinliğini yansıtmaktadır.

Gerekçe: Kurumun uluslararası standartlarda teknik çıktı üretme yetkinliğini kanıtlamak amacıyla belirlenmiştir.

► Uluslararası Pilot Uygulama ve Ortak Değerlendirme Sayısı

Diğer ülke ajanslarıyla birlikte yürütülen eş değerlendirme sayısını göstermektedir. Yabancı akreditasyon ajansları ile yürütülen pilot değerlendirme ve ortak akreditasyon çalışmalarının sayısını ifade eden bu göstergede, artan iş birliği düzeyi, kurumsal öğrenmeyi güçlendirirken uygulama öncesi risklerin azaltılmasına katkı sağlamaktadır. Aynı zamanda uluslararası deneyim paylaşımının ve metodolojik uyumun geliştiğini göstermektedir.

Gerekçe: Tam kapsamlı faaliyetler öncesi riskleri minimize etmek ve kurumsal öğrenmeyi sağlamak amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 3.3: Uluslararası Standartlara Uyum ve Karşılıklı Tanınırlığı Sağlamak

Uluslararasılaşma süreci, yalnızca sınır ötesi faaliyetlerde bulunmanın ötesinde, uygulanan standartların ve değerlendirme sonuçlarının ilgili uluslararası çevreler tarafından tescil edilmesini gerektirir. Akreditasyon kararlarının uluslararası düzeyde geçerlilik kazanması, MEDEK gibi kurumların metodolojik yaklaşımının uluslararası referans çerçeveleriyle, özellikle de Avrupa Yükseköğretim Alanı Kalite Güvencesi Standartları ve Rehber İlkeleri (ESG) ile tam uyum içinde olmasına bağlıdır.

Değerlendirme süreçlerinin uluslararası beklentileri karşılayacak şekilde yapılandırılması, raporlama standartlarının uluslararası düzeye taşınması ve iç kalite güvencesi mekanizmalarının kurumsallaştırılması, bu stratejik dönüşümün temel bileşenlerini oluşturmaktadır. Metodolojik tutarlılığın sağlanması, MEDEK tarafından verilen akreditasyonların farklı ülkelerdeki paydaşlar nezdinde yüksek düzeyde güvenilirlik kazanmasına katkı sağlayacaktır. Bu yapısal güçlenme, akredite edilen kurumlar için küresel hareketlilik imkanlarını genişletirken, eğitim çıktılarının uluslararası eşdeğerliliğini de destekleyecektir.

Uluslararası standartlarla uyumun sağlanabilmesi, yalnızca küresel kalite güvencesi çerçevelerinin takip edilmesiyle değil, aynı zamanda ulusal kalite güvencesi sistemiyle güçlü ve sürekli bir eşgüdüm içerisinde çalışılmasıyla mümkündür. Bu kapsamda YÖKAK başta olmak üzere kalite güvencesi alanında faaliyet gösteren ulusal kurum ve kuruluşlarla düzenli koordinasyon mekanizmalarının sürdürülmesi önem taşımaktadır. Ortak toplantılar, bilgi paylaşım faaliyetleri, çalıştaylar ve kalite ağlarına aktif katılım yoluyla ulusal uygulamalar ile uluslararası beklentiler arasındaki uyum güçlenecek, kalite güvencesi alanındaki güncel gelişmeler kurumsal süreçlere daha hızlı yansıtılabilecektir. Böylece MEDEK hem ulusal kalite güvencesi sisteminin güçlü bir paydaşı olacak hem de uluslararası tanınırlık hedeflerine daha sağlam bir kurumsal zemin üzerinde ilerleyebilecektir.

Küresel standartların kurumsal işleyişin tüm aşamalarına entegre edilmesiyle birlikte MEDEK, uluslararası geçerliliğe sahip bir yetkinlik merkezine dönüşecektir. Karşılıklı tanıma anlaşmaları ve stratejik iş birlikleriyle desteklenen bu süreç, MEDEK'in mesleki eğitimde kalite standartlarının şekillenmesinde katkı sunan küresel bir aktör olarak uluslararası konumunu güçlendirecektir.

Hedef Kartı (Hedef 3.3.)

Amaç	(A3) Uluslararası Tanınırlık ve Küresel Entegrasyonu Sağlamak						
Hedef	(H3.3) Uluslararası Standartlarla Uyumu ve Karşılıklı Tanınırlığı Sağlamak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG3.3.1. Uluslararası Kalite Güvencesi Kuruluşları ve Ağları (ENQA, EQAR, INQAAHE vb.) ile Gerçekleştirilen Temas ve Toplantı Sayısı	50	1	2	2	3	3	4
PG3.3.2. Uluslararası Çatı Kuruluşların ve Ajansların Etkinliklerine (Genel Kurul, Konferans, Çalıştay vb.) Katılım Oranı	50	%100	%100	%100	%100	%100	%100
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	MEK, Uluslararasılaşma Komisyonu						
Riskler	- ESG ve uluslararası kalite standartlarındaki güncellemelerin zamanında kurumsal süreçlere uyarlanamaması. - Uluslararası çatı kuruluşlara (ENQA, EQAR vb.) üyelik/tescil ve tanınırlık takviminde gecikmeler yaşanması. - Dış değerlendirme süreçlerinde uluslararası bağımsız gözlemci veya muadil ajans kriterleriyle uyumsuzlukların oluşması. - Karşılıklı tanınırlık ve sınır ötesi akreditasyon iş birliklerinin yetersiz kalması sonucu kurumsal güvenilirlik algısının zedelenmesi. - Ulusal mevzuat ve gereklilikler ile uluslararası standartlar arasında oluşabilecek operasyonel uyumsuzluklar.						
Stratejiler	- Uluslararası çatı kuruluşlar (ENQA, EQAR, INQAAHE vb.) ile düzenli temas, kurumsal diyalog ve iş birliği mekanizmalarının işletilmesi. - ESG 3. Kısım (Dış Kalite Güvencesi Ajansları Standartları) başta olmak üzere uluslararası standartlara yönelik periyodik kurumsal öz değerlendirme ve boşluk (GAP) analizlerinin yapılması. - Benzer tematik alanlarda faaliyet gösteren uluslararası akreditasyon ajanslarıyla ikili iyi niyet protokolleri ve karşılıklı tanınırlık süreçlerinin başlatılması. - Uluslararası akreditasyon etkinlikleri, genel kurullar ve çalıştaylarda aktif temsil ile iyi uygulama transferinin sağlanması. - Ulusal kalite güvencesi çerçevesi (YÖKAK) ile uluslararası standartlar arasındaki uyumun sürdürülebilir biçimde koordine edilmesi.						
Tespitler	- Uluslararası kalite beklentilerinin sürekli yükselmesi. - ESG'nin temel referans çerçevesi olarak kabul görmesi. - Karşılıklı tanınırlığın stratejik öneminin artması. - Ulusal kalite kuruluşlarıyla koordinasyon ihtiyacının bulunması. - Sürekli uyum çalışmalarının yürütülmesi gerekliliğinin bulunması. - Uluslararası güvenilirliğin korunmasının önem taşıması.						
İhtiyaçlar	- Kurum içi yönerge, ölçüt, rehber ve kalite dokümantasyonunun ESG ile tam uyumlu hale getirilmesi ve güncellenmesi. - Ajans personelinin, kurul üyelerinin ve değerlendircilerin uluslararası kalite güvencesi standartları konusundaki yetkinliğinin ve yabancı dil kapasitesinin artırılması. - Uluslararası ağlara üyelik, başvuru ve etkinlik katılımlarına yönelik sürdürülebilir bütçe ve kurumsal kaynak tahsisi. - Uluslararası akreditasyon süreçleri için dış danışmanlık, mentorluk desteği.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A3.H3)

► Uluslararası Kalite Güvencesi Kuruluşları ve Ağları ile Gerçekleştirilen Temas ve Toplantı Sayısı

Bir yıl içerisinde uluslararası kalite güvencesi ve akreditasyon çatı kuruluşları (ENQA, EQAR, INQAAHE vb.) ile muadil uluslararası akreditasyon ajanslarıyla gerçekleştirilen resmi koordinasyon, üyelik/tanınırlık görüşmeleri, bilgilendirme ve iş birliği toplantılarının toplam sayısını ifade etmektedir. Bu gösterge, MEDEK'in küresel kalite güvencesi ekosistemine entegrasyon düzeyini, uluslararası iyi uygulamaları transfer etme kapasitesini ve karşılıklı tanınırlık yönündeki kurumsal adımlarını ölçmekte olup; toplantı sayısındaki nitelikli artış, uluslararası görünürlüğü ve ağ iş birliklerinin güçlendiğini göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, uluslararası standartlarla (ESG vb.) kurumsal uyumu güçlendirmek, uluslararası üyelik/tanınırlık süreçlerini hızlandırmak ve küresel düzeyde kurumsal iş birlikleri geliştirmek amacıyla oluşturulmuştur.

► Uluslararası Çatı Kuruluşların ve Ajansların Etkinliklerine Katılım Oranı

Uluslararası kalite güvencesi ağları, tescil ajansları ve çatı kuruluşlar (ENQA, EQAR, CEENQA, INQAAHE vb.) tarafından düzenlenen genel kurul, konferans, forum, çalıştay ve seminer gibi davetli veya açık kurumsal etkinliklere MEDEK temsilcilerinin katılım sağlama oranını ifade etmektedir. MEDEK'in uluslararası platformlardaki temsil gücünü ve aktif katılım düzeyini ölçen bu göstergede katılım oranının yüksekliği, kurumun küresel standartlardaki güncel değişimleri (ESG güncellemeleri, dijitalleşme, mikro yeterlilikler vb.) yakından takip etme ve uluslararası kalite güvencesi topluluğu içerisinde etkin bir aktör olma kararlılığını göstermektedir.

Gerekçe: Uluslararası kalite ve akreditasyon gündemini doğrudan kaynağından izlemek, küresel ağlardaki kurumsal görünürlüğü sürdürülebilir kılmak ve karşılıklı tanınırlık zeminini güçlendirmek amacıyla oluşturulmuştur.

AMAÇ 4.

KURUMSAL KAPASİTEYİ VE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ GÜÇLENDİRMEK

Kurumsal sürdürülebilirlik, bir organizasyonun uzun vadede varlığını sürdürebilmesi, faaliyetlerini kesintisiz şekilde devam ettirebilmesi ve değişen koşullara uyum sağlayabilmesi açısından kritik öneme sahiptir. Akreditasyon kuruluşları açısından bu kavram yalnızca finansal sürdürülebilirliği değil, aynı zamanda insan kaynağı, organizasyonel yapı, dijital altyapı, süreç yönetimi ve kurumsal bilgi birikiminin devamlılığını da kapsamaktadır.

MEDEK'in mevcut yapısı incelendiğinde, gönüllülük esasına dayalı bir değerlendirici havuzu, artan iş yükü ve sınırlı finansal kaynaklar gibi unsurlar öne çıkmaktadır. Bu durum kısa vadede işleyişi mümkün kılmakla birlikte, uzun vadede sistemin sürdürülebilirliği açısından riskler barındırmaktadır. Özellikle değerlendirici sayısının artırılması, eğitim süreçlerinin sistematik hale getirilmesi ve kurumsal süreçlerin standardize edilmesi önemli gelişim alanlarıdır. Diğer yandan MEDEK, dijital altyapı açısından önemli bir başlangıç seviyesini aşmış durumda olup, başvuru ve değerlendirme süreçlerinin önemli bir bölümü elektronik ortamda yürütülmekte, bu da kurum için önemli bir avantaj oluşturmaktadır. Ancak bu altyapının tam olarak veri temelli yönetim seviyesine ulaşabilmesi, yani yalnızca veri toplayan değil, bu verileri anlamlandıran ve geleceğe yönelik öngörüler üreten yapılara dönüşmesi için mevcut dijital kapasitenin bir üst seviyeye taşınarak "akıllı sistem" yaklaşımının hayata geçirilmesi gerekmektedir. Bu dönüşüm sayesinde akreditasyon süreçleri daha hızlı, daha tutarlı ve daha öngörülebilir hale gelecektir. Bu amaç, MEDEK'in yalnızca bugününü değil, geleceğini de güvence altına alacak bir kurumsal yapı oluşturmalarını hedeflemektedir. Güçlü bir kurumsal yapı sayesinde akreditasyon süreçleri kesintisiz devam edecek, kalite güvencesi sistemi daha sağlam temellere oturacaktır.

Hedef 4.1: Finansal Sürdürülebilirliği Sağlamak

Finansal sürdürülebilirlik, kurumsal bağımsızlığın ve operasyonel sürekliliğin temel güvencesidir. Gelir yapısının büyük oranda akreditasyon faaliyetlerine dayalı olması, ekonomik dalgalanmalar karşısında kurumun hareket kabiliyetini kısıtlama ve uzun vadeli riskler oluşturma potansiyeli taşımaktadır. Bu kırılganlığı aşmak için mevcut finansal modeli çeşitlendirmek, yalnızca bütçe disiplini sağlamakla kalmayıp aynı zamanda kalite güvencesi süreçlerini dışsal mali etkilerden de korumaya yardımcı olacaktır. Gelir kaynaklarının genişletilmesi kapsamında eğitim ve kapasite geliştirme programları, ulusal veya uluslararası proje bazlı fonlar ve küresel ölçekli hibeler finansman araçları olarak öne çıkmaktadır. Bu gelir çeşitliliği, kurumun teknolojik altyapısını güçlendirmesine ve insan kaynağı yatırımlarını sürdürülebilir biçimde artırmasına olanak tanıyacaktır. Dengeli bir finansal yapının tesisiyle birlikte MEDEK, ekonomik riskleri minimize ederek sürdürülebilir bir büyüme ivmesi yakalayabilecek ve hizmet kalitesinin ekonomik kısıtlardan bağımsız biçimde korunmasını sağlayacaktır. Nihayetinde finansal çeşitlilik, MEDEK'in kurumsal istikrarını ve gelecekteki gelişim kapasitesini destekleyen stratejik bir unsur niteliği taşımaktadır.

Hedef Kartı (Hedef 4.1.)

Amaç	(A4) Kurumsal Kapasiteyi ve Sürdürülebilirliği Güçlendirmek						
Hedef	(H4.1) Finansal Sürdürülebilirliği Sağlamak						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG4.1.1. Akreditasyon Dışı Gelir Oranı (%)	30	-	-	-	%1	%1,5	%2
PG4.1.2. Yapılan Proje Başvurusu Sayısı (Ulusal/Uluslararası)	30	-	-	1	-	1	-
PG4.1.3. Kabul Edilen ve Fonlanan Proje Sayısı	30	-	-	1	-	1	-
PG4.1.4. Hazırlanan Yıllık Finansal Plan Nakit Akış Raporu Sayısı	10	2	3	3	3	3	3
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu						
Riskler	- Gelir kaynaklarının sınırlı ve dar kapsamlı kalması. - Faaliyet maliyetlerinin sürekli artış göstermesi. - Ekonomik dalgalanmaların kurumsal bütçeyi etkilemesi. - Tek gelir kaynağına bağımlılık oluşması. - Uzun vadeli finansal planlamanın zayıf kalması. - Yeni yatırımlar için yeterli kaynak oluşturulamaması.						
Stratejiler	- Gelir kaynaklarının çeşitlendirilmesi. - Finansal planlama ve bütçe yönetiminin güçlendirilmesi. - Kaynak kullanım verimliliğinin artırılması. - Yeni finansman ve iş birliği modellerinin geliştirilmesi. - Mali risk yönetimi uygulamalarının yaygınlaştırılması. - Düzenli finansal performans analizlerinin yapılması.						
Tespitler	- Kurumsal faaliyet hacminin giderek artması. - Mali kaynak ihtiyacının büyümesi. - Gelir çeşitliliğinin önem kazanması. - Uzun vadeli mali planlama gerekliliğinin bulunması. - Finansal sürdürülebilirliğin stratejik öncelik taşıması. - Kaynak kullanım etkinliğinin artırılması ihtiyacının bulunması.						
İhtiyaçlar	- Gelir çeşitlendirme modellerinin geliştirilmesi. - Finansal izleme sistemlerinin kurulması. - Bütçe yönetim kapasitesinin artırılması. - Risk yönetimi uygulamalarının güçlendirilmesi. - Kaynak geliştirme faaliyetlerinin artırılması. - Uzun vadeli mali planlama araçlarının oluşturulması.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A4.H1)

► Akreditasyon Dışı Gelir Oranı (%)

Toplam bütçe içinde eğitim, proje ve hibe gibi kaynaklardan elde edilen gelirin yüzdesini ifade eden bu gösterge, gelir çeşitliliğini ölçmekte ve finansal riskleri azaltma kapasitesini göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, finansal yapıyı tek bir kaynağa bağımlılıktan kurtarmak ve ekonomik direnci artırmak için oluşturulmuştur.

► Yapılan Proje Başvurusu Sayısı (Ulusal/Uluslararası)

AB, Kalkınma Ajansı veya benzeri fon sağlayıcılara sunulan toplam proje sayısını ifade etmektedir. Aynı zamanda ulusal ve uluslararası fonlara erişim çabasını ve dış kaynak üretme kapasitesinin göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, dış kaynak yaratma kapasitesini artırmak ve stratejik projeler için finansman teşviki amacıyla belirlenmiştir.

► Kabul Edilen ve Fonlanan Proje Sayısı

Başvurusu onaylanan ve bütçe transferi başlayan proje sayısını ifade etmektedir. Başvuruların ne kadarının başarıya ulaştığını ve kurumun proje üretme ve yürütme yetkinliğini ortaya koymaktadır.

Gerekçe: Kurumun proje yönetme yetkinliğini ve teknik kabul edilebilirliğini kanıtlama amacıyla belirlenmiştir.

► Hazırlanan Yıllık Finansal Plan Nakit Akış Raporu Sayısı

Gelir-gider tahminlerini ve nakit yönetimini içeren resmi planlama dokümanı sayısını ifade etmekte ve finansal yönetimin planlı ve öngörülebilir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, finansal süreçlerin öngörülebilir, disiplinli ve şeffaf bir şekilde yönetilmesini sağlamak için oluşturulmuştur.

Hedef 4.2: Kurumsal Yapıyı Strateji Odaklı Güçlendirmek

Kurumsal yapının güçlendirilmesi yalnızca operasyonel kapasitenin geliştirilmesiyle sınırlı değildir. Aynı zamanda kurumun stratejik hedeflerini sistematik biçimde planlayabilen, izleyebilen ve sonuçlarını değerlendirebilen bir yönetim yapısının oluşturulmasını da gerektirmektedir. Bu kapsamda stratejik planlama, performans göstergelerinin düzenli olarak izlenmesi, yıllık faaliyet raporları aracılığıyla kurumsal sonuçların değerlendirilmesi ve elde edilen bulguların karar alma süreçlerine yansıtılması kurumsal kapasitenin önemli bileşenleri arasında yer almaktadır. Strateji odaklı yönetim anlayışı sayesinde kurum yalnızca mevcut faaliyetlerini etkin şekilde yürütmekle kalmayacak, aynı zamanda gelecekte ortaya çıkabilecek ihtiyaç ve risklere karşı daha hazırlıklı bir yapıya kavuşacaktır.

Kurumsal kapasitenin stratejik yönetim anlayışı doğrultusunda güçlendirilmesi, artan faaliyet hacminin etkin biçimde yönetilmesi, akreditasyon kalitesinin korunması, kurumsal öğrenmenin desteklenmesi ve sürdürülebilir bir yönetim yapısının oluşturulması açısından temel bir gerekliliktir. Mevcut operasyonel yapı üzerindeki artan yük, değerlendirme standartlarında sapmalara, süreçlerin yavaşlamasına ve kurumsal reflekslerin zayıflamasına yol açabilecektir. Bu riskleri bertaraf etmek için sadece insan kaynağının niceliksel olarak artırılması değil, aynı zamanda organizasyonel yapı ile süreç yönetim mekanizmalarının eş zamanlı olarak güçlendirilmesi gerekmektedir.

Artan iş yükünü karşılayabilmek amacıyla değerlendirici havuzunun hem sayısal olarak büyütülmesi hem de niteliksel açıdan geliştirilmesi stratejik bir öncelik olarak öne çıkmaktadır. Yeni uzmanların sisteme dahil edilmesi kadar mevcut değerlendiricilerin sürekli eğitim programlarıyla desteklenmesi ve uygulama birliğinin sağlanması da değerlendirme kalitesindeki tutarlılığın korunmasına katkı sağlayacaktır. İnsan kaynağındaki bu gelişim, görev tanımlarının netleştirildiği, iş akışlarının yazılı prosedürlerle desteklendiği ve kurumsal hafızanın korunduğu dinamik bir organizasyon yapısıyla bütünleştirilmelidir.

Kurumsal kapasitenin planlı bir şekilde güçlendirilmesiyle birlikte MEDEK, artan akreditasyon taleplerini daha etkin ve hızlı şekilde yönetme kapasitesi kazanacaktır. Kurumsal süreçlerin bireylere bağımlı yapıdan çıkarılarak sistem odaklı bir yapıya dönüştürülmesi, operasyonel risklerin minimize edilmesine ve hizmet kalitesinin standardize edilmesine katkı sağlayacaktır. Nihayetinde bu kurumsal gelişim, MEDEK'in uzun vadeli stratejik hedeflerine ulaşmasını destekleyen ve kurumsal sürdürülebilirliğini güçlendiren temel unsurlardan biri olacaktır.

Hedef Kartı (Hedef 4.2.)

Amaç	(A4) Kurumsal Kapasiteyi ve Sürdürülebilirliği Güçlendirmek						
Hedef	(H4.2) Kurumsal Yapıyı Strateji Odaklı Güçlendirmek						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG4.2.1. Toplam Aktif Değerlendirici Sayısı	15	2.600	3.000	3.300	3.500	3.700	4.000
PG4.2.2. Eğitim Verilen ve Yetkilendirilen Yeni Değerlendirici Sayısı	15	1.300	1.700	1.500	1.500	1.500	1.500
PG4.2.3. Düzenlenen Sürekli Gelişim Eğitimi Sayısı	10	7	10	10	10	10	10
PG4.2.4. Güncellenen Süreç / Doküman / Prosedür Sayısı	10	30	20	20	20	20	20
PG4.2.5. Yapılan İç Değerlendirme ve Öz Değerlendirme Toplantı Sayısı	10	4	4	4	4	4	4
PG4.2.6. Değerlendirici Başına Düşen Ortalama Program Sayısı	10	3	2	1,8	1,7	1,6	1,5
PG4.2.7. Personel Memnuniyet Puanı	10	%90	%91	%91	%91	%91	%91
PG4.2.8. Hazırlanan Yıllık Stratejik Plan İzleme Raporu Sayısı	10	-	1	1	1	1	1
PG4.2.9. Hazırlanan ve Kamuoyu İle Paylaşılan Yıllık Faaliyet Raporu Sayısı	10	1	1	1	1	1	1
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	MEK ve Tüm Kurul ve Komisyonlar						
Riskler	- Kurumsal kapasitenin artan faaliyet hacmini karşılayamaması. - Stratejik hedeflerin yeterince izlenememesi. - Artan iş yükünün süreç performansını olumsuz etkilemesi. - Kurumsal hafızanın sürdürülebilir şekilde korunamaması. - Süreçlerin kişilere bağımlı hale gelmesi. - Performans yönetim sistemlerinin yetersiz kalması.						
Stratejiler	- Stratejik plan izleme ve değerlendirme mekanizmalarının kurulması. - Faaliyet raporlama süreçlerinin güçlendirilmesi. - Kurumsal süreçlerin standardize edilmesi. - Değerlendirici ve insan kaynağı kapasitesinin geliştirilmesi. - Kurumsal yönetim uygulamalarının güçlendirilmesi. - Performans esaslı yönetim anlayışının yaygınlaştırılması.						
Tespitler	- Kurumsal faaliyetlerin ve sorumluluk alanlarının genişlemesi. - Operasyonel iş yükünün sürekli artması. - Stratejik yönetim kapasitesinin güçlendirilmesi gerekliliğinin bulunması. - Süreçlerin kurumsallaştırılması ihtiyacının bulunması. - Kurumsal hafızanın korunmasına yönelik ihtiyaçların artması.						
İhtiyaçlar	- İnsan kaynağı kapasitesinin güçlendirilmesi. - Stratejik izleme/raporlama araçlarının ve performans sistemlerinin geliştirilmesi. - Süreç yönetimi uygulamalarının iyileştirilmesi. - Kurumsal hafızayı destekleyen mekanizmaların oluşturulması. - Kurumsal yönetim kapasitesinin artırılması.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A4.H2)

► Toplam Aktif Değerlendirici Sayısı

Mevcut havuzda görev almaya hazır, yetkilendirilmiş toplam değerlendirici sayısını ifade etmektedir. Sistemin insan kaynağı kapasitesini gösteren bu göstergede, sayının fazlalığı daha çok programın değerlendirilebilmesine imkan sağlamaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, artan akreditasyon taleplerini karşılayabilecek genişlikte bir uzman havuzu oluşturmak için oluşturulmuştur.

► Eğitim Verilen ve Yetkilendirilen Yeni Değerlendirici Sayısı

İlk kez eğitim olarak sisteme kazandırılan ve yetkilendirme alan yeni uzman sayısını göstermektedir. Akreditasyon süreçlerinde insan kaynağı bağlamında darboğaz oluşmaması açısından kritik olan bu gösterge, aynı zamanda sistemin sürdürülebilirliğini desteklemektedir.

Gerekçe: İnsan kaynağı kapasitesini dinamik olarak artırmak ve sistemin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla belirlenmiştir.

► Düzenlenen Sürekli Gelişim Eğitimi Sayısı

Bu gösterge, mevcut değerlendiriciler ve personel için yapılan güncel mesleki, uzmanlık vb. eğitimlerin sayısını göstermektedir. Değerlendirici ve personel gelişimine yönelik faaliyetleri kapsamaktadır.

Gerekçe: Değerlendirme kalitesinde uygulama birliğini ve metodolojik güncelliği korumak amacıyla belirlenmiştir.

► Güncellenen Süreç/Doküman/Prosedür Sayısı

Değişen ihtiyaçlar doğrultusunda revize edilen yazılı iş akışları ve rehberlerin sayısını ifade etmekte, kurumsal standardizasyon ve bilgi yönetimi kapasitesini göstermektedir.

Gerekçe: Bu gösterge, kurumsal hafızayı korumak ve süreçlerin kişilerden bağımsız yürümesini sağlamak için oluşturulmuştur.

► Yapılan İç Değerlendirme ve Öz Değerlendirme Toplantı Sayısı

Kurumun kendi işleyişini sorguladığı ve iyileştirme kararları aldığı resmi toplantı sayısını ifade etmekte ve kurumsal öğrenme ve sürekli iyileştirme süreçlerinin işlediğini göstermektedir.

Gerekçe: Kurumsal öğrenmeyi teşvik etmek ve hatalardan ders çıkaran bir yapı kurmak amacıyla belirlenmiştir.

► Değerlendirici Başına Düşen Ortalama Program Sayısı

Bu gösterge, toplam program sayısının aktif değerlendirici sayısına oranını ifade etmektedir. İş yükünün dengeli dağıtılmasıyla değerlendirme kalitesinin korunmasını ve insan kaynağı verimliliğinin yükseltilmesini sağlamaktadır.

Gerekçe: İnsan kaynağı üzerindeki iş yükünü dengeli dağıtarak hata riskini ve tükenmişliği önlemek amacıyla belirlenmiştir.

► **Personel Memnuniyet Puanı**

MEDEK personeline yönelik yapılan anketten elde edilen memnuniyet puanını ifade etmektedir. MEDEK personeline yönelik memnuniyet ve bağlılık düzeyini ölçen bu göstergede yüksek puan, kurumsal iklimin güçlü olduğunu ve çalışan motivasyonunun sürdürülebilir şekilde korunduğunu göstermektedir.

Gerekçe: Nitelikli insan kaynağını kurumda tutmak ve motivasyonu yüksek bir çalışma ortamı sağlamak amacıyla belirlenmiştir.

► **Hazırlanan Yıllık Stratejik Plan İzleme Raporu Sayısı**

Bu gösterge, yıl içerisinde hazırlanan ve yayımlanan stratejik plan izleme raporlarının sayısını ifade etmektedir. Bu raporlar, amaç, hedef ve performans göstergelerinde gerçekleşen ilerlemelerin değerlendirilmesini sağlamaktadır. Düzenli raporlama, stratejik yönetim anlayışının kurumsallaşmasına ve karar alma süreçlerinin veri temelli yürütülmesine katkı sunmaktadır.

Gerekçe: Stratejik planın uygulanma düzeyinin izlenmesini ve kurumsal hesap verebilirliğin güçlendirilmesini sağlamak amacıyla belirlenmiştir.

► **Hazırlanan ve Kamuoyu İle Paylaşılan Yıllık Faaliyet Raporu Sayısı**

Yıl sonunda hazırlanan ve kamuoyu ile paylaşılan faaliyet raporlarının sayısını ifade etmektedir. Faaliyet raporları, gerçekleştirilen akreditasyon faaliyetleri, kurumsal gelişmeler, mali bilgiler ve performans sonuçları hakkında paydaşlara bilgi sunmakta olup, düzenli yayımlanan raporlar kurumsal güvenilirliği artırmaktadır.

Gerekçe: Bu gösterge, kurumsal şeffaflığı, hesap verebilirliği ve paydaş bilgilendirmesini güçlendirmek amacıyla belirlenmiştir.

Hedef 4.3: Veri Analitiği ve Karar Destek Sistemlerini Geliştirmek

Dijitalleşme süreçlerinin ürettiği veri hacmi, ancak sistematik bir analiz ve karar mekanizmalarına entegrasyonla anlamlı bir değere dönüşebilmektedir. Mevcut yapıda değerlendirme süreçlerine ilişkin olarak yoğun biçimde veri üretimi gerçekleşmekte ancak eldeki veri ve çıktıların stratejik kararlara yön verme kapasitesi sınırlı kalabilmektedir. Bu da MEDEK'in elindeki potansiyeli tam olarak kullanamamasına yol açabilmektedir. Dolayısıyla veri temelli yönetim anlayışına geçiş, MEDEK'in daha doğru, hızlı ve öngörülebilir bir hareket alanı kazanması için temel bir gerekliliktir.

Veri analitiği kapasitesinin geliştirilmesi, akreditasyon süreçlerinden elde edilen ham verilerin nitelikli birer karar destek mekanizmalarına dönüşmesini sağlar. Bu dönüşüm sürecinde kullanılacak gösterge panelleri, detaylı analiz raporları ve öngörü modelleri, verinin izlenebilirliğini artırırken yönetsel süreçlerin temel araçları haline getirilir. Ham verinin işlenerek anlamlandırılması, sadece geçmişin değerlendirilmesini değil, geleceğe yönelik stratejik adımların da somut kanıtlara dayandırılmasını mümkün kılar.

Bu analiz kabiliyetinin operasyonel süreçlere entegre edilmesiyle birlikte MEDEK, karar süreçlerini tamamen nesnel bir zemine oturarak öznel değerlendirmelerden kaynaklanabilecek hata payını minimize eder. Risklerin önceden tespit edilebildiği, veriye dayalı bir erken uyarı sisteminin kurulması, kurumu stratejik açıdan çok daha güçlü ve proaktif bir konuma taşıyacaktır.

Hedef Kartı (Hedef 4.3.)

Amaç	(A4) Kurumsal Kapasiteyi ve Sürdürülebilirliği Güçlendirmek						
Hedef	(H4.3) Veri Analitiği ve Karar Destek Sistemlerini Geliştirmek						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Başlangıç Değeri	2027	2028	2029	2030	2031
PG4.3.1. Yapılan Veri Analiz Toplantısı Sayısı	40	2	3	3	3	3	3
PG4.3.2. Dijital Sistemin/Platformun Kullanım Oranı	60	%90	%91	%91	%91	%91	%91
Sorumlu Birim	Yönetim Kurulu						
İş Birliği Yapılacak Birimler	MEK, Sekreteryä						
Riskler	- Kurumsal verilerin etkin şekilde kullanılamaması. - Karar süreçlerinin yeterli veriyle desteklenememesi. - Veri bütünlüğü ve veri kalitesinde sorunlar yaşanması. - Analitik kapasitenin kurumsal ihtiyaçları karşılayamaması. - Teknolojik altyapının yetersiz kalması. - Veri güvenliği ve erişim risklerinin oluşması.						
Stratejiler	- Veri yönetim altyapısının güçlendirilmesi. - Analitik raporlama araçlarının geliştirilmesi. - Karar destek sistemlerinin yaygınlaştırılması. - Kurumsal veri entegrasyonunun sağlanması. - Veri okuryazarlığı kapasitesinin artırılması. - Veri güvenliği uygulamalarının güçlendirilmesi.						
Tespitler	- Kurumsal veri hacminin sürekli büyümesi. - Veri temelli karar alma ihtiyacının artması. - Dijital dönüşüm uygulamalarının yaygınlaşması. - Analitik araçların kullanım alanlarının genişlemesi. - Kurumsal verilerin bütüncül şekilde yönetilmesi gerekliliğinin bulunması. - Karar süreçlerinde veri kullanımının stratejik önem taşıması.						
İhtiyaçlar	- Veri ambarı ve entegrasyon altyapısının geliştirilmesi. - Analitik ve raporlama araçlarının yaygınlaştırılması. - Veri yönetimi konusunda insan kaynağı kapasitesinin artırılması. - Dijital sistemler arasında entegrasyonun güçlendirilmesi. - Veri güvenliği uygulamalarının geliştirilmesi. - Karar destek mekanizmalarının kurumsallaştırılması.						

Performans Göstergelerinin Detayı (A4.H3)

► Yapılan Veri Analiz Toplantısı Sayısı

Analiz sonuçlarının yönetim kurullarında, birim toplantılarında vb. tartışılma düzeyini (sayısını) ifade etmekte, verinin sadece üretilmediğini, aynı zamanda tartışıldığını ve karar süreçlerine dahil edildiğini göstermektedir. Veri temelli yönetim kültürünün en önemli göstergelerinden biri olan bu toplantıların sayının artması, kurum içinde veri farkındalığının yükseldiğini ifade etmektedir.

Gerekçe: Kurum içinde veri temelli yönetim anlayışını ve ortak akıl kültürünü yerleştirmek amacıyla belirlenmiştir.

► Dijital Sistemin/Platformun Kullanım Oranı

Akreditasyon süreçlerinde gerçekleştirilen işlemlerin ne kadarının dijital otomasyon sistemi üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir. Dijital dönüşüm kapasitesinin önemli bir ölçütü olan bu göstergede, kullanım oranının yükselmesi, manuel süreçlerin azalmasına, işlem sürelerinin kısalmasına ve süreçlerin daha izlenebilir hale gelmesine katkı sağlamaktadır.

Gerekçe: Akreditasyon süreçlerinde dijitalleşme düzeyinin artırılması ve operasyonel verimliliğin geliştirilmesi amacıyla belirlenmiştir.

3.2. HEDEFLERDEN SORUMLU VE İŞ BİRLİĞİ YAPILACAK BİRİMLER

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planında yer alan amaç ve hedeflerin başarıyla hayata geçirilebilmesi kurumsal yönetim yapısında yer alan kurul, komisyon ve çalışma birimlerinin koordineli çalışmasına bağlıdır. Bu nedenle her hedef için birincil sorumlu birimler ile hedeflerin gerçekleştirilmesine katkı sağlayacak iş birliği birimleri belirlenmiştir.

MEDEK'in organizasyon yapısı Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu, alan bazlı MEK yapılanmaları (Teknik, Sağlık ve Sosyal Alanlar), Eğitim Komisyonu, Danışma Kurulu, Ölçütler Komisyonu, Tutarlılık Komisyonu, İtiraz ve Şikâyet Komisyonu, Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu, Mevzuat Geliştirme ve Sürekli İyileştirme Komisyonları ile sekretarya ve idari birimlerden oluşmaktadır. Bu yapı, stratejik planın uygulanması sürecinde hem karar alma hem de kalite güvencesi mekanizmalarının etkin biçimde işletilmesini sağlayacaktır.

Stratejik planın uygulanmasında Yönetim Kurulu kurumsal yönlendirme ve stratejik karar alma sorumluluğunu üstlenirken, MEK ve ilgili alan kurulları akreditasyon süreçlerine ilişkin hedeflerin gerçekleştirilmesinde temel yürütücü rol üstlenecektir. Komisyonlar ise kendi görev alanları doğrultusunda kalite güvencesi, eğitim, ölçüt geliştirme, paydaş katılımı, itiraz yönetimi, mevzuat geliştirme ve sürekli iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Sekretarya ve idari destek birimleri ise planın izlenmesi, raporlanması, veri yönetimi ve operasyonel koordinasyon süreçlerini yürütecektir. Bu kapsamda stratejik planın kurumsal sahipliğini güçlendirmek, hesap verebilirliği artırmak ve hedeflere yönelik sorumluluk alanlarını netleştirmek amacıyla her hedef için sorumlu ve iş birliği yapılacak birimler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Amaç / Hedef	Sorumlu Birim	İş Birliği Yapılacak Birimler
<i>Hedef 1.1: Akredite Program Sayısını Artırmak</i>	MEK	Yönetim Kurulu, İktisadi İşletme, Sekreterya, Kurul ve Komisyonlar
<i>Hedef 1.2: Değerlendirme Süreçlerinin Kalitesini ve Tutarlılığını Güçlendirmek</i>	MEK	Tutarlılık Komisyonu, Eğitim Komisyonu, İtiraz ve Şikâyet Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Ölçütler Komisyonu, İktisadi İşletme
<i>Hedef 1.3: Yeni Akreditasyon Süreçlerine Yönelik Yaklaşım Geliştirmek</i>	MEK	İktisadi İşletme, Eğitim Komisyonu, İtiraz ve Şikâyet Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Ölçütler Komisyonu
<i>Hedef 1.4: Etki Ölçüm ve İzleme Sistemi Kurmak</i>	Yönetim Kurulu	MEK
<i>Hedef 2.1: İş Dünyası, Öğrenci ve Mezunların Akreditasyon Süreçlerine Aktif Katılımını Sağlamak</i>	MEK	Eğitim Komisyonu, Mevzuat Geliştirme ve Sürekli İyileştirme Komisyonu, Değerlendirici Aday Tespit Komisyonu
<i>Hedef 2.2: Paydaş Odaklı Karar Alma Yapısını Güçlendirmek</i>	Yönetim Kurulu	MEK, Eğitim Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu, Sekreterya

<i>Hedef 3.1: Uluslararası Kalite Ağlarına Üyelik ve İş Birliklerini Artırmak</i>	Yönetim Kurulu	İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu, Sürekli İyileştirme ve Mevzuat Geliştirme Komisyonu
<i>Hedef 3.2: Sınır Ötesi Akreditasyon Faaliyetlerini Başlatmak</i>	Yönetim Kurulu	MEK, İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu
<i>Hedef 3.3: Uluslararası Standartlarla Uyumu ve Karşılıklı Tanınırlığı Sağlamak</i>	Yönetim Kurulu	MEK, Uluslararasılaşma Komisyonu
<i>Hedef 4.1: Finansal Sürdürülebilirliği Sağlamak</i>	Yönetim Kurulu	İktisadi İşletme, Uluslararasılaşma Komisyonu
<i>Hedef 4.2: Kurumsal Yapıyı Strateji Odaklı Güçlendirmek</i>	Yönetim Kurulu	MEK ve Tüm Kurul ve Komisyonlar
<i>Hedef 4.3: Veri Analitiği ve Karar Destek Sistemlerini Geliştirmek</i>	Yönetim Kurulu	MEK, Sekreterya

Yönetişim ve İzleme Yaklaşımı

Stratejik planın uygulanmasına ilişkin genel koordinasyon ve yönlendirme görevi Yönetim Kurulu tarafından yürütülecektir. Hedeflerin gerçekleşme durumları ilgili sorumlu birimler tarafından periyodik olarak izlenecek, sonuçlar MEK ve ilgili komisyonlar aracılığıyla değerlendirilecek, gerekli görülen durumlarda iyileştirme faaliyetleri başlatılacaktır. Denetleme Kurulu ise kurumsal yönetim, mali yapı ve süreçlerin etkinliğine ilişkin bağımsız gözden geçirme ve değerlendirme fonksiyonunu yerine getirecektir. Böylece stratejik plan uygulamaları hesap verebilirlik, şeffaflık, katılımcılık ve sürekli iyileştirme ilkeleri doğrultusunda yönetilebilecektir.

3.3. MALİYETLENDİRME

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kapsamında belirlenen amaç, hedef ve faaliyetlerin etkin, sürdürülebilir ve ölçülebilir bir şekilde hayata geçirilebilmesi için maliyetlendirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Maliyetlendirme süreci, stratejik planın uygulanabilirliğini güçlendiren, kaynak kullanımında etkinliği artıran ve kurumsal sürdürülebilirliği destekleyen temel yönetim araçlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda, stratejik amaç ve hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik faaliyetler analiz edilmiş, her bir hedef için ihtiyaç duyulabilecek mali kaynaklar öngörülmüş ve plan dönemi boyunca ortaya çıkabilecek kaynak gereksinimleri bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilmiştir. Maliyetlendirme çalışmaları yapılırken geçmiş dönem uygulama sonuçları, mevcut mali yapı, kurumsal büyüme hedefleri, akreditasyon faaliyetlerindeki gelişim öngörüler, dijital dönüşüm ihtiyaçları, uluslararasılaşma hedefleri ve paydaş beklentileri dikkate alınmıştır.

MEDEK'in mali yapısı, akreditasyon başvuru ve değerlendirme gelirleri, eğitim ve geliştirme faaliyetlerinden elde edilen gelirler, proje ve iş birliği kaynakları ile diğer kurumsal gelir unsurları temelinde değerlendirilmiş, plan döneminde mali sürdürülebilirliğin güçlendirilmesi ve gelir kaynaklarının çeşitlendirilmesi temel öncelikler arasında ele alınmıştır.

Stratejik planın maliyetlendirilmesi yalnızca bütçesel bir çalışma olarak değil, aynı zamanda kaynakların stratejik önceliklerle ilişkilendirilmesini sağlayan bir yönetim yaklaşımı olarak değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda kaynak tahsislerinde kurumsal kapasiteyi geliştiren, kalite güvencesi sisteminin etkinliğini artıran, paydaş katılımını güçlendiren, dijitalleşmeyi destekleyen ve uluslararasılaşma hedeflerine katkı sağlayan faaliyetlere öncelik verilmesi öngörülmektedir.

Plan dönemi boyunca maliyet tahminleri ve kaynak ihtiyaçları yıllık olarak gözden geçirilecek, izleme ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda gerekli güncellemeler yapılabilecek ve ortaya çıkabilecek yeni ihtiyaçlar kurumsal öncelikler çerçevesinde değerlendirilebilecektir. Böylece stratejik planın mali boyutunun dinamik, gerçekçi ve sürdürülebilir bir yapıda yönetilmesi amaçlanmaktadır.



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

STRATEJİK PLAN

27-31

**İZLEME ve
DEĞERLENDİRME**

4. İZLEME ve DEĞERLENDİRME

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı’nın etkili, sürdürülebilir ve sonuç odaklı biçimde uygulanabilmesi için izleme ve değerlendirme süreçleri kurumsal kalite güvencesi yaklaşımının ayrılmaz bir parçası olarak ele alınmaktadır. Stratejik planın uygulanma düzeyinin düzenli olarak takip edilmesi, hedeflere ulaşma performansının ölçülmesi, gelişim alanlarının belirlenmesi ve gerekli iyileştirme adımlarının zamanında hayata geçirilmesi amacıyla sistematik bir izleme ve değerlendirme yapısı oluşturulacaktır.

İzleme ve değerlendirme süreçleri, yalnızca performans sonuçlarının kontrol edilmesini değil aynı zamanda kurumsal öğrenmenin desteklenmesini, karar alma süreçlerinin veri temelli yürütülmesini ve kalite kültürünün sürekli geliştirilmesini amaçlamaktadır. Bu süreçler sayesinde stratejik plan kapsamında belirlenen amaç, hedef ve performans göstergelerinin gerçekleşme düzeyi düzenli olarak analiz edilecek, elde edilen sonuçlar doğrultusunda gerekli görülen durumlarda iyileştirme, güncelleme ve revizyon çalışmaları gerçekleştirilebilecektir.

MEDEK’in kalite güvencesi yaklaşımı doğrultusunda izleme ve değerlendirme faaliyetleri şeffaflık, hesap verebilirlik, katılımcılık, sürekli iyileştirme ve kanıta dayalı yönetim ilkeleri çerçevesinde yürütülecektir. Bu kapsamda stratejik plan uygulama süreci yalnızca idari bir takip mekanizması olarak değil, aynı zamanda kurumsal gelişimi yönlendiren stratejik bir yönetim aracı olarak değerlendirilecektir.

4.1. İZLEME SÜRECİ

İzleme stratejik planda belirlenen amaç, hedef ve performans göstergelerine ilişkin gelişmelerin düzenli olarak takip edilmesi, verilerin toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması sürecidir. Bu süreçte hem nicel hem de nitel verilerden yararlanılacak, faaliyetlerin planlanan çıktılarla uyumu ve ilerleme düzeyi belirli dönemlerde değerlendirilecektir. İzleme faaliyetleri kapsamında;

- Amaç ve hedeflere ilişkin performans göstergeleri düzenli olarak takip edilecek,
- Gerçekleşme düzeyleri ölçülerek raporlanacak,
- Sapma nedenleri analiz edilecek,
- Risk alanları ve iyileştirme ihtiyaçları değerlendirilecek,
- Gelişim eğilimleri ve performans değişimleri izlenecek,
- İç ve dış paydaş geri bildirimleri sürece entegre edilecektir.

Bu çerçevede MEDEK, stratejik planın uygulanma sürecini yalnızca çıktı odaklı değil kalite, etki, sürdürülebilirlik ve paydaş memnuniyeti boyutlarıyla birlikte değerlendirmeyi hedeflemektedir.

4.2. DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Değerlendirme stratejik plan kapsamında yürütülen faaliyetlerin amaç ve hedeflere ulaşma düzeyini, etkililiğini, etkinliğini, sürdürülebilirliğini ve kurumsal katkısını analiz etmeye yönelik kapsamlı bir inceleme sürecidir. Bu süreçte;

- Amaç ve hedeflerin gerçekleşme düzeyi,
- Performans göstergelerinin yeterliliği,
- Faaliyetlerin kurumsal etkiye katkısı,
- Kaynak kullanım etkinliği,
- Paydaş memnuniyeti ve geri bildirimler,
- ESG ilkeleri ve kalite güvencesi yaklaşımıyla uyum düzeyi,
- Dijitalleşme ve veri temelli yönetim kapasitesi,
- Ulusal ve uluslararası gelişmelere uyum düzeyi

çok boyutlu olarak değerlendirilecektir. Değerlendirme sonuçları doğrultusunda gerekli görülen alanlarda iyileştirme planları hazırlanacak stratejik hedefler, performans göstergeleri veya uygulama yöntemleri yeniden gözden geçirilebilecektir. Böylece stratejik planın yaşayan, gelişen ve sürekli öğrenmeyi destekleyen dinamik bir yönetim aracı olması sağlanacaktır.

4.3. İZLEME VE DEĞERLENDİRME SORUMLULUKLARI

MEDEK'te izleme ve değerlendirme süreçleri, yönetim organları, iç kalite güvencesi yapıları ve ilgili çalışma birimlerinin koordinasyonunda yürütülecektir. Bu kapsamda; Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu (MEK),

- İç Kalite Güvencesi Birimi,
- Alan Kurulları,
- Sekreteryaya,
- İlgili komisyon ve koordinasyon yapıları

izleme ve değerlendirme süreçlerinin temel paydaşları olacaktır. Her bir amaç ve hedef kapsamında sorumlu birimler tarafından performans verileri düzenli olarak hazırlanacak, değerlendirme toplantıları için gerekli raporlar oluşturulacak ve gelişim alanlarına ilişkin öneriler sunulacaktır. Üst yönetim ve ilgili kurullar tarafından gerçekleştirilecek değerlendirme toplantılarında stratejik planın genel ilerleme düzeyi ele alınacak gerekli görülmesi halinde iyileştirici ve önleyici tedbirler planlanacaktır.

4.4. İZLEME VE DEĞERLENDİRME ALTYAPISI

MEDEK, stratejik planın etkin biçimde izlenebilmesi amacıyla dijital ve veri temelli bir yönetim yaklaşımını benimsemektedir. Bu kapsamda performans göstergeleri, faaliyet verileri, değerlendirme sonuçları ve paydaş geri bildirimlerinin bütüncül biçimde izlenebileceği kurumsal bir veri ve raporlama altyapısının geliştirilmesi hedeflenmektedir. İzleme ve değerlendirme süreçlerinde;

- Kurumsal bilgi yönetim sistemleri,
- Dijital performans izleme araçları,

- Çevrim içi anket ve geri bildirim sistemleri,
- Veri analitiği ve raporlama araçları,
- Gösterge panelleri (dashboard),
- Kalite güvence veri setleri

aktif biçimde kullanılabilecektir. Bu altyapı sayesinde stratejik plan uygulamalarının daha şeffaf, ölçülebilir, karşılaştırılabilir ve veri temelli biçimde yönetilmesi amaçlanmaktadır.

4.5. İZLEME VE DEĞERLENDİRME DÖNEMLERİ

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı kapsamında izleme ve değerlendirme faaliyetleri belirli dönemlerde sistematik olarak gerçekleştirilecektir. Bu kapsamda;

- Altı aylık dönemlerde izleme değerlendirmeleri,
- Yıllık dönemlerde kapsamlı performans değerlendirmeleri,
- Stratejik plan dönemselsel gözden geçirme çalışmaları,
- Plan dönemi sonunda nihai değerlendirme analizleri yapılması öngörülmektedir.

Hazırlanacak izleme ve değerlendirme raporlarında;

- Performans göstergelerinin gerçekleşme düzeyleri,
- Hedef bazlı ilerleme durumları,
- Sapma analizleri,
- Risk ve iyileştirme alanları,
- Paydaş geri bildirimleri,
- Kurumsal gelişim göstergeleri,
- Etki ve sürdürülebilirlik değerlendirmeleri

yer alacaktır. Bu süreçler sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda MEDEK'in stratejik yönetim kapasitesinin güçlendirilmesi, kalite güvence sisteminin sürekli geliştirilmesi ve kurumsal sürdürülebilirliğin desteklenmesi hedeflenmektedir.



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

STRATEJİK PLAN

27-31

EKLER

5. EKLER

5.1. STRATEJİK PLAN HAZIRLIKLARI İŞ PLANI

İş No	İşin Adı	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran
1.	Stratejik Plan Hazırlık Programının Oluşturulması				
1.1.	Stratejik Plan Genelge Yazısının hazırlanması ve gönderilmesi				
1.2.	Strateji Geliştirme Kurulu üyelerinin belirlenmesi				
1.3.	Stratejik Planlama ekip üyelerinin belirlenmesi				
1.4.	Stratejik Plan Hazırlık Programının nihai halinin oluşturulması				
2.	Paydaş Analizi Çalıştayı				
2.1.	Paydaş Analizi Çalıştay Programının oluşturulması				
2.2.	Çalışma grubu ekiplerinin belirlenmesi				
2.3.	Çalıştayla ilgili organizasyonun yapılması				
2.4.	Çalışma grupları bilgi notlarının hazırlanması				
2.5.	Çalışma grupları soru setlerinin hazırlanması				
2.6.	Masa Başkanlarına eğitim verilmesi				
2.7.	Raportörlere eğitim verilmesi				
2.8.	Çalışma gruplarına bilgi - eğitim verilmesi				
2.9.	Çalışma grupları tarafından ortak fikir geliştirme çalışması yapılması				
2.10.	Çalışma gruplarının çıkan sonuçları analizi				
2.11.	Çalışma grubu sunumlarının gerçekleştirilmesi				
3.	Paydaş Analizi Çalışmaları				
3.1.	Paydaş anket ve görüşlerinin analiz edilmesi (Değerlendirici, takım başkanları vb. uygulanan tüm anketler)				
3.2.	Paydaş çalıştay sonuçlarının analiz edilmesi				
3.3.	Paydaş Analizinin yapılması				
4.	Kurum İçi Analizlerin Derlenmesi				
4.1.	Kurumun tarihçesinin hazırlanması ve SP'a uygun hale getirilmesi				
4.2.	Organizasyonel yapının ve şemanın hazırlanması ve SP'a uygun hale getirilmesi				
4.3.	Mali Kaynak analizi ve SP girdilerinin oluşturulması				
4.4.	İnsan Kaynakları yetkinlik analizi ve SP girdilerinin oluşturulması				
4.5.	Kurum Kültürü analizi ve SP girdilerinin oluşturulması				
4.6.	Fiziksel kaynakların analiz edilmesi ve SP girdilerinin oluşturulması				
4.7.	Teknoloji ve Bilişim altyapısının analiz edilmesi SP girdilerinin oluşturulması				
4.8.	Faaliyet ve Hizmet alanlarının analiz edilmesi ve SP girdilerinin oluşturulması				
4.9.	Yönetim yapısı ve kurum organları ile ilgili SP girdilerinin hazırlanması				
4.10.	Kurumun yetki, görev ve sorumlulukları ile ilgili SP girdilerinin hazırlanması				
4.11.	Yasal düzenlemeler ve etki analizinin yapılması ve SP girdilerinin oluşturulması, Mevzuat analizi				
5.	Sektörle İlgili Gelişmelerin Analizi				
5.1.	Sektörle ilgili Diğer Aktörlerin Analizi				
5.2.	Gelişmeler ışığında yeni plana yönelik önerilerin oluşturulması				
5.3.	İlgili konuda SP'de yer alacak hususların belirlenmesi ve analizi				
6.	Üst ve Diğer Planlarla İlişkiler				
6.1.	Kalkınma Planları ile ilişki ve uyum noktalarının belirlenmesi				
6.2.	YÖK, YÖKAK, ESG, diğer Akreditasyon Kurumlarının Stratejik Planı incelemeleri				
6.3.	Faaliyet ve hizmetlerini etkileyen diğer planlarla ilişkilerin kurulması				
6.4.	Üst Planlarla İlişkilere yönelik SP içeriğinin hazırlanması				

7.	Analizlerin Değerlendirilmesi, PESTLE ve GZFT analizlerinin oluşturulması								
7.1.	Kurum içi analiz, Dış çevre analiz, paydaş analizi, ve anket sonuçlarının analiz edilerek PESTLE (Politik, Ekonomik, Sosyokültürel, Teknolojik, Yasal, Çevresel) etkilerinin belirlenmesi.								
7.2.	Kurum içi analiz, Dış çevre analiz, paydaş analizi, çalışan ve vatandaş anketi sonuçlarının analiz edilerek kurumsal GZFT'nin (Güçlü yönler, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler) belirlenmesi.								
7.3.	Tespitler ve ihtiyaçların belirlenmesi								
8.	Geleceğe Bakış: Misyon, Vizyon ve Temel Değerlerin Belirlenmesi								
8.1.	Mevcut misyon, vizyon ve temel değerlerin gözden geçirilmesi								
8.2.	Analizler doğrultusunda misyon, vizyon ve temel değer önerilerinin oluşturulması								
8.3.	Misyon, vizyon ve temel değerlerin belirlenmesi								
9.	Amaç, Hedef, Performans Göstergeleri ve Stratejilerin Belirlenmesi								
9.1.	Analizler ile belirlenen misyon ve vizyon ve temel değerler doğrultusunda amaçların belirlenmesi ve amaçların detaylandırılması.								
9.2.	Amaçlara yönelik hedeflerin belirlenmesi ve detaylandırılması								
9.3.	Performans Göstergelerinin belirlenmesi ve 5 yıllık dağılımlarının tespiti								
9.4.	Performans Göstergelerinin hedefe etki ağırlıklarının, izleme sıklığı, raporlama sıklığı ve başlangıç değerlerinin belirlenmesi								
9.5.	Hedefin gerçekleşmesini etkileyebilecek risklerin belirlenmesi								
9.6.	Her bir hedefe ilişkin risklerin tespit edilerek analiz edilmesi ve bu risklere ilişkin önlemlerin belirlenmesi								
9.7.	Hedeflerin nasıl gerçekleştirileceğine yönelik faaliyet ve proje gruplarının belirlenmesi								
9.8.	Hedefin gerekçesini oluşturan tespitlerle ilişkilendirilmesi								
9.9.	Üst politika belgeleri analizinden gelen ihtiyaçlar öncelikli olmak üzere tespit edilen sorun alanlarına ilişkin yapılması gerekenler, hedefin gerekçesini oluşturan ilişkili ihtiyaçların belirlenmesi.								
9.10.	Hedeflerden Sorumlu ve İş Birliği Yapılacak Birimlerin belirlenmesi								
9.11.	Hedef Kartı Şablonunun doldurulması								
9.12.	Önerilerin yönetime sunulması								
10.	Plan-Bütçe İlişkisinin Kurulması								
10.1.	Amaçlara ilişkin bütçe analizlerinin yapılması								
10.2.	Hedeflerin plan dönemi için tahmini maliyetlerinin tespit edilmesi								
10.3.	Plan-Bütçe ilişkisinin kurulması								
11.	SP Diğer Altıtların Hazırlanması								
11.1.	Başkan sunuş yazısının hazırlanması								
11.2.	SP Giriş yazısının hazırlanması								
11.3.	Bir bakışta SP yazısının hazırlanması								
11.4.	İzleme ve değerlendirme bölümünün hazırlanması								
11.5.	Eklerin oluşturulması								
12.	Taslak Planın Oluşturulması ve Geri Bildirimlerin Takibi								
12.1.	Üst Yönetim ile taslak üzerinde değerlendirme yapılması								
12.2.	Planın belirli paydaşlarla paylaşımı ve geri bildirim alınması								
12.3.	Paydaşlardan gelen önerilerin değerlendirilmesi								
12.4.	Değerlendirme sonuçlarına göre güncellemelerin yapılması								
12.5.	Üst Yönetim ile Nihai Değerlendirme yapılması								
12.6.	Stratejik Planın Oluşturulması ve Kurum İlgili Onay Mercilerine Sunulması								
13.	Stratejik Planın Kamuoyu ile Paylaşılması								
13.1.	Stratejik Planın Kurum onayından sonra ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmesi								
13.2.	Stratejik Planın onaylandıktan sonra kurum internet sitesinde yayımlanması								

5.2. STRATEJİK PLAN ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI

MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı hazırlık sürecinde katılımcılık, ortak akıl ve paydaş odaklı yönetim anlayışı temel alınmıştır. Bu kapsamda gerçekleştirilen Stratejik Plan Paydaş Çalıştayı, MEDEK’in geleceğine yön verecek stratejik önceliklerin belirlenmesi açısından önemli bir çalışma olmuştur. MEDEK, kalite güvencesi alanındaki gelişimini yalnızca kendi kurumsal perspektifiyle değil, paydaşlarının ortak akli ve katkılarıyla şekillendirmeyi temel bir yaklaşım olarak benimsemektedir. Bu nedenle çalıştay sürecine katkı sağlayan tüm katılımcıların görüşleri, stratejik planın oluşturulmasında değerli bir rehber niteliği taşımıştır.

Aşağıda, çalıştay kapsamında oluşturulan sekiz çalışma grubunda yer alarak görüş, öneri ve değerlendirmeleriyle MEDEK 2027–2031 Stratejik Planı’nın hazırlanmasına önemli katkılar sunan değerli paydaşlarımızın listesi sunulmaktadır. Özellikle akademik birikimlerini, saha deneyimlerini ve kalite güvencesi alanındaki uzmanlıklarını paylaşan öğretim üyelerimize, sektör temsilcilerimize, uzmanlarımıza ve tüm katılımcılarımıza teşekkürlerimizi sunarız. Bu katkılar, MEDEK’in geleceğe yönelik stratejik yönünün belirlenmesinde ve kalite güvencesi ekosistemine değer katacak hedeflerin oluşturulmasında önemli rol oynamıştır.

Stratejik Plan Çalıştayı Çalışma Grupları

1. Masa: Akreditasyon Standartları ve Gelecek Vizyonu

- Prof. Dr. Fatih Sönmez
- Fırat Yeniçeri
- Doç. Dr. Beytullah Eren
- Doç. Dr. Abdullah Yasin Gündüz
- Dr. Öğr. Üyesi Zeynep Feride Olcay
- Dr. Volkan Erginer
- Öğr. Gör. Yasemin Özdemir
- Serhan Başer

2. Masa: Akreditasyon Süreçlerinde Dijitalleşme

- Prof. Dr. Serkan Şengül
- Elif Nur Kabil
- Prof. Dr. Funda Sivrikaya Şerifoğlu
- Doç. Dr. Gökhan Atalı
- Doç. Dr. İsmail Şimşir
- Doç. Dr. Selman Hızal
- Dr. Öğr. Üyesi Fatma Tanrıku

3. Masa: Paydaş Katılımı ve Yönetişim

- Prof. Dr. Feride Taşkın Yılmaz
- Büşra Gürçay
- Doç. Dr. Gökhan Ergen
- Dr. Öğr. Üyesi Fatma Cevahir
- Dr. Öğr. Üyesi İlknur Kar

- Dr. Osman Eminler
- Tuba Balcı Aktı
- Yılmaz Çiğdem

4. Masa: Kurumsal Sürdürülebilirlik

- Dr. Öğr. Üyesi Selcen Vodinalı
- Seçil Ulu
- Doç. Dr. Abdülkadir Altınsoy
- Doç. Dr. Recep Kılıç
- Dr. Öğr. Üyesi Halil Türktemiz
- Dr. Fulya Kıvılcım
- Nurper Erkoçak
- Ufuk Ali Aygen
- İlker Çatalbaş

5. Masa: Küresel Entegrasyon ve Uluslararasılaşma

- Dr. Güvenir Kaan Esen
- Betül Yakut
- Prof. Dr. Ufuk Abacı
- Prof. Dr. Sinan Esen
- Doç. Dr. Barış Boru
- Dr. Öğr. Üyesi Ömer Sezai Aykaç
- Dr. Öğr. Üyesi Abdülkadir Özden
- Öğr. Gör. Dr. Erdem Sarıaydın

6. Masa: İş Dünyası ile Uyum ve İstihdam Odaklılık

- Prof. Dr. Ali Fuat Boz
- Dua Kayatürk
- Dr. Öğr. Üyesi Abdurrahman Çetin
- Aslı Parmak
- Zahit Tiryaki
- Ali Öğütü
- Aslı Topaloğlu
- Emel Bahçivancı

7. Masa: Program Çeşitliliği ve Yeni Eğitim Modelleri

- Prof. Dr. Oğuz Türkay
- İrem Oral
- Prof. Dr. Mustafa Koç
- Doç. Dr. Reyhan Sarıççek
- Dr. Öğr. Üyesi İlknur Çakar
- Dr. Öğr. Üyesi Münevver Gündüz
- İsmail Özkar

- *Onur Kubilay Pak*

8. Masa: Akreditasyonun Etkisi ve Katma Değeri

- *Prof. Dr. Özer Uygun*
- *Aleyna Aydın*
- *Prof. Dr. Aydın Yılmaz*
- *Prof. Dr. Abdülkadir Cengiz*
- *Dr. Öğr. Üyesi Faris Kocaman*
- *Öğr. Gör. Dr. Ömer Çiçek*
- *Ecem Gül Şimşek Eğri*



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ



STRATEJİK PLAN

27-31

TEMMUZ 2026